

16 GENNAIO 2023

# REDDITI E RISCHI NEL MERCATO DEL LAVORO TRENTINO

Un analisi longitudinale e comparata



UNIVERSITÀ  
DI TRENTO

Paolo **Barbieri** & Filippo **Gioachin**



Center for Social Inequality Studies

# INDICE

---

## INTRODUZIONE

Andamenti aggregati del mercato del lavoro

01

---

## DATI E METODI

Descrizione delle fonti impiegate e del campione di riferimento

02

---

## RISULTATI

Salari e rischi del mercato del lavoro in Trentino e oltre (IWP)

03

---

## CONCLUSIONI

Monitorare le diseguaglianze e come farlo al meglio

04



Center for Social Inequality Studies



# Introduzione

**Andamenti aggregati del mercato del  
lavoro**



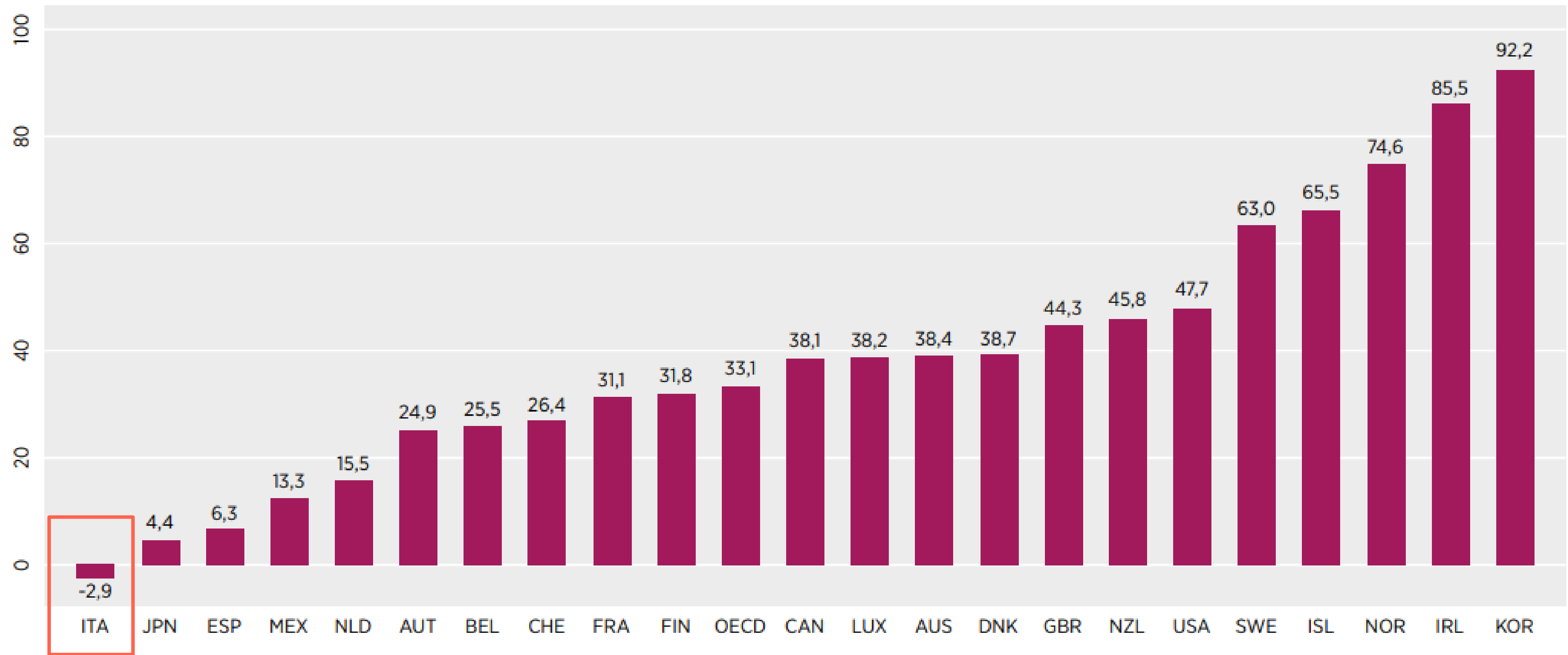
Center for Social Inequality Studies



# Cosa sappiamo degli andamenti macro? (1990-2020)

## Variatione dei salari medi (a prezzi costanti 2016) nel periodo 1990-2020 nei paesi OCSE

Average wages are obtained by dividing the national-accounts-based total wage bill by the average number of employees in the total economy, which is then multiplied by the ratio of the average usual weekly hours per full-time employee to the average usually weekly hours for all employees. This indicator is measured in **USD constant prices using 2016 base year and Purchasing Power Parities (PPPs)** for private consumption of the same year.



Fonte: OCSE, <https://data.oecd.org/earnwage/average-wages.htm#indicator-chart>

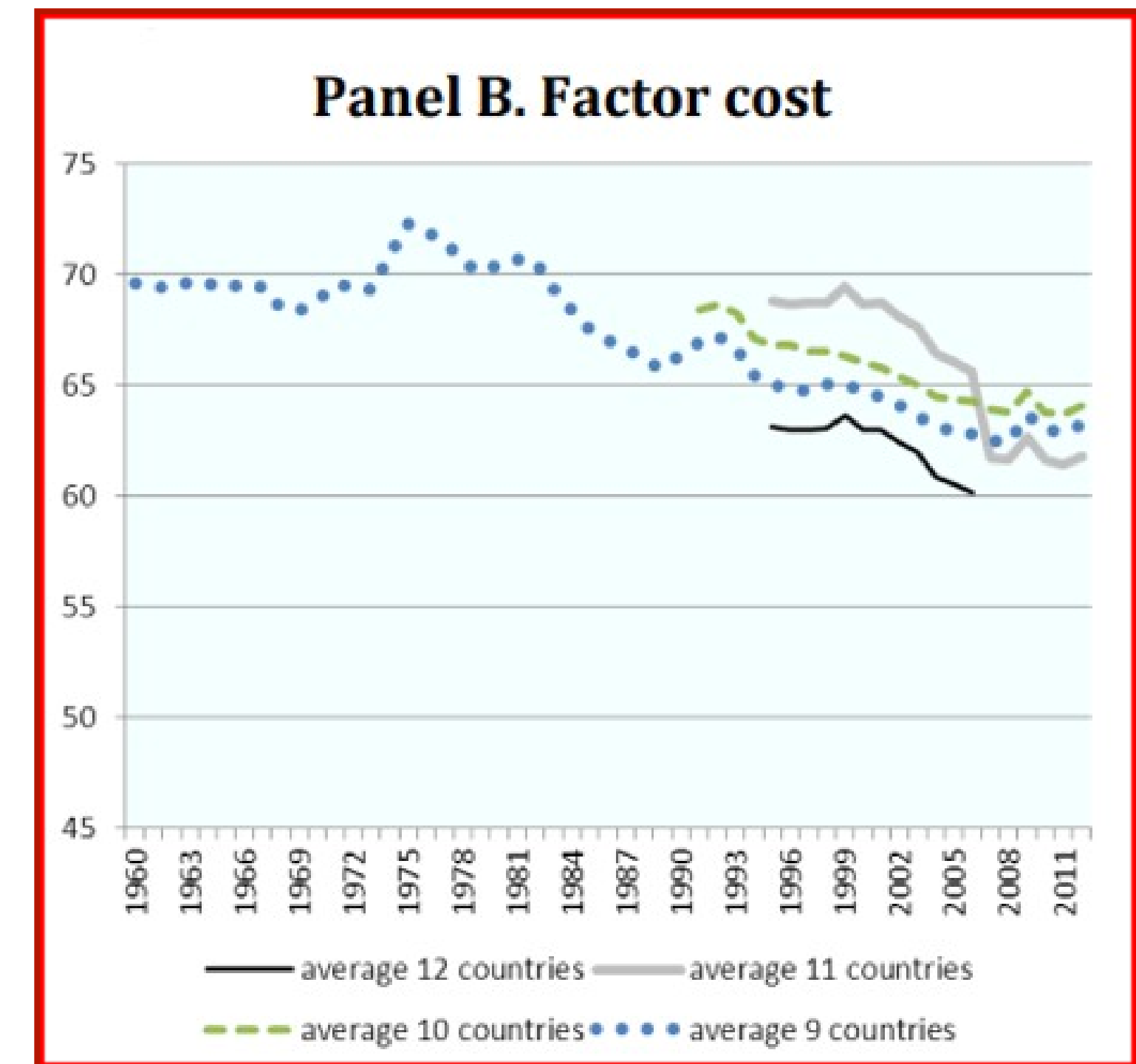
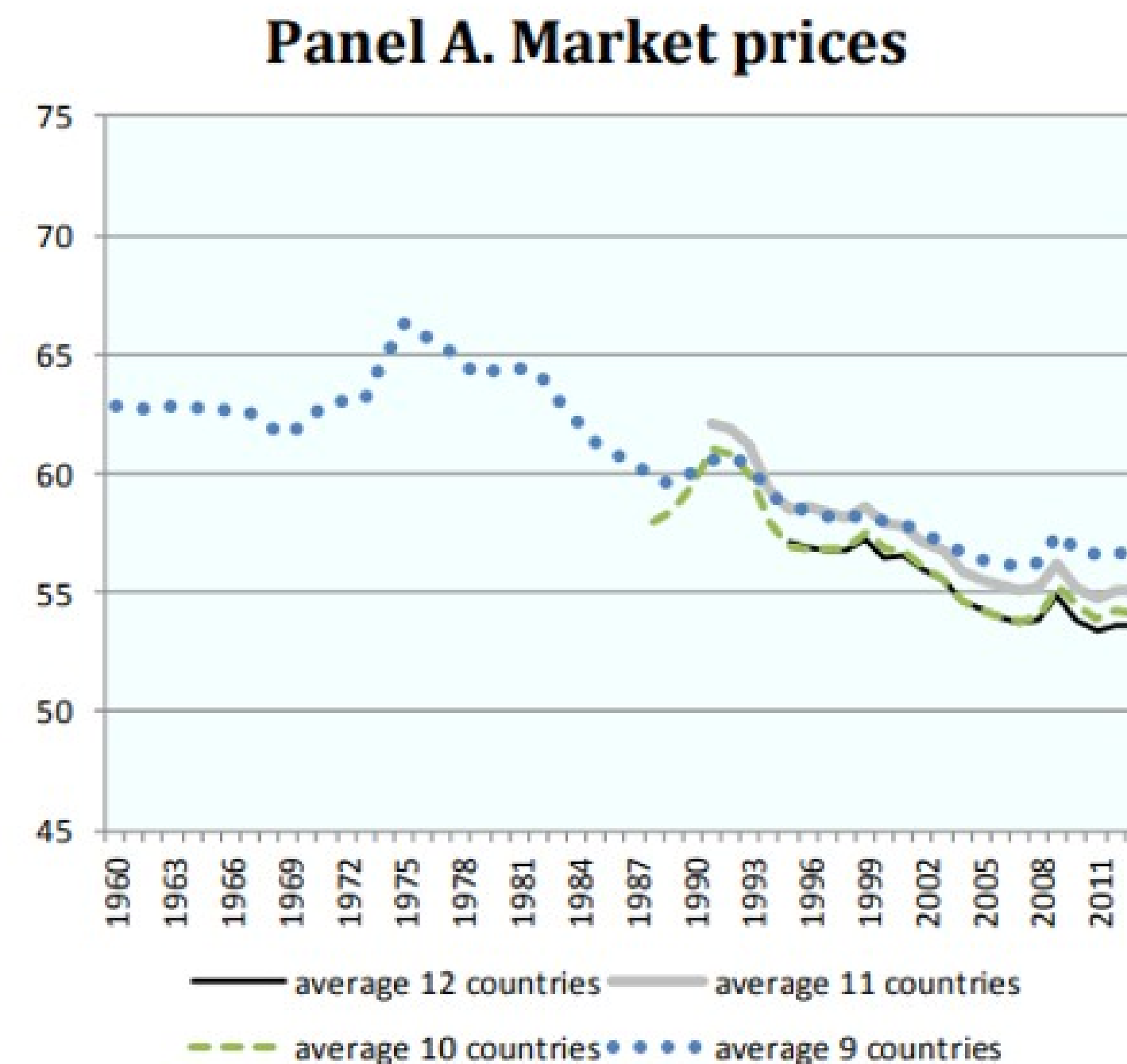


# Cosa sappiamo degli andamenti macro? (1960-2011)

## RIDUZIONE DELLA LABOUR SHARE

The labour income share è calcolato come la **retribuzione dei dipendenti** sul PIL totale dell'economia moltiplicato per l'occupazione totale.

Quando il **PIL** è misurato ai **prezzi di mercato (A)** la quota di reddito da lavoro declina da >65% a circa 56%.  
 Quando il PIL è misurato al **costo dei fattori (B)** (meno tasse più sussidi) la quota del lavoro scende da una media del 72% al 63%



*Note:* The 9 countries are Australia, Canada, Germany, France, Italy, Japan, Spain, the United Kingdom and the United States. The other series include respectively the Republic of Korea (10 countries), Mexico (11 countries) and Turkey (12 countries).

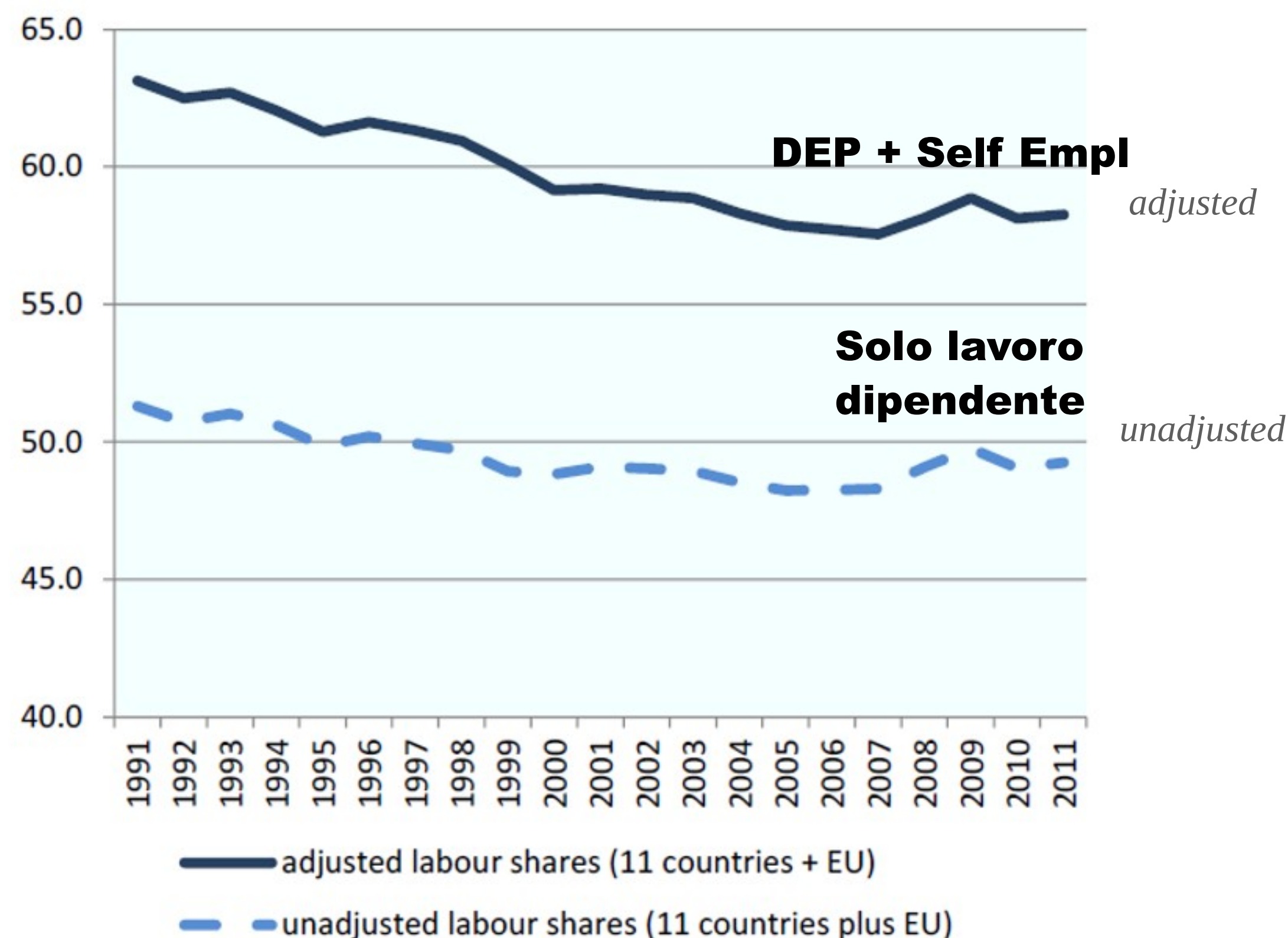
*Source:* The annual macroeconomic database (AMECO) of the European Commission's Directorate General for Economic and Financial Affairs provides data based on National Accounts on the adjusted labour shares for 11 of the G20 countries plus Spain. The labour income share is calculated as the compensation of employees over total economy GDP multiplied by total employment. AMECO calculates this adjusted labour share with GDP at market prices (SX) as well as with GDP at current factor cost (i.e. minus taxes and plus subsidies) (DX). According to Guerriero (2012) the latter is more meaningful, since taxes do not represent any kind of return to capital or land.

# Cosa sappiamo degli andamenti macro?

## IL TREND DECRESCENTE NELLO SHARE DEL REDDITO DI LAVORO È EVIDENTE

La quota di lavoro **non corretta (unadjusted)** è calcolata come retribuzione totale rispetto al PIL, mentre la quota di lavoro **corretta (adjusted)** aumenta la quota di lavoro non corretta per la percentuale di lavoratori autonomi.

Le quote di lavoro corrette diminuiscono da circa il 65% a circa il 58%, mentre la quota di lavoro non corretta scende dal 51% al 49%.



*Note:* To estimate adjusted labour income shares the projections of number of self-employed from the ILO Global Employment Trends (GET April 2014 (LP)) are used. Data for the selected group of countries includes EU-28, Australia, Canada, France, Germany, Italy, Japan, The Rep. of Korea, the Russian Federation, South Africa, United Kingdom and the United States.

# Cosa sappiamo degli andamenti macro? (1970-2014)

UN TREND COMUNE A TUTTO L'OCCIDENTE (MA IT È MESSA PEGGIO)



CAMBIAMENTI LABOUR SHARE 1970-2014

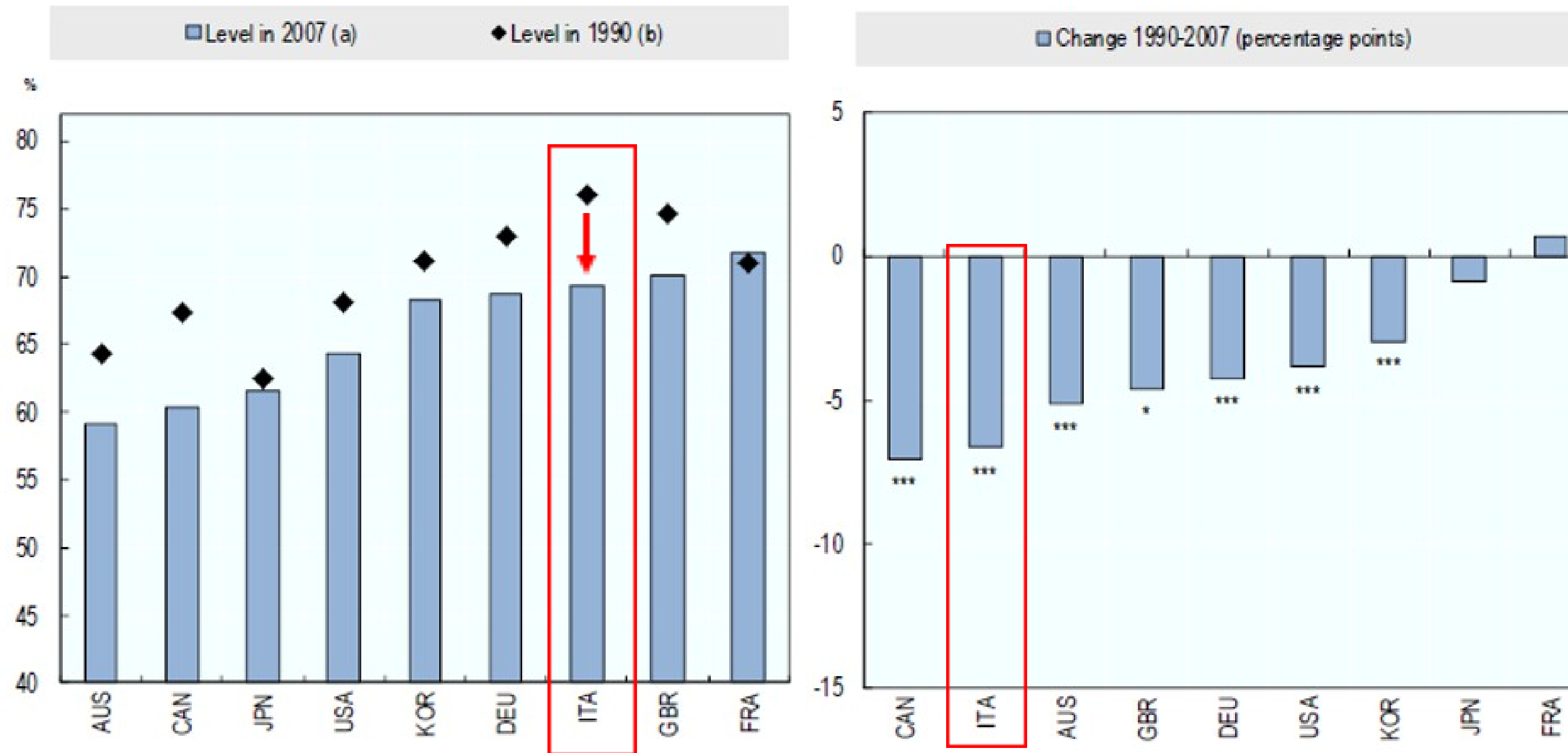
I dati si riferiscono alla variazione della quota di lavoro corretta (Adj.) tra il 1970 e il 2014 per le economie avanzate. Le eccezioni includono: Repubblica di Corea: 1991-2014, Arabia Saudita: 2002-09, Turchia e Messico: 1995-2014, Sudafrica: 1995-2013 e Brasile: 1995-2009. Prima del 1991, la quota di reddito da lavoro corretta in Germania si riferisce alla Germania Ovest.



# Cosa sappiamo degli andamenti macro?

## UGUALE SE GUARDIAMO SOLO AL SETTORE PRIVATO:

Private-sector labour shares in selected G20 countries, 1990a-2007b



Notes: 3-year averages, starting and ending with indicated years. \*\*\*, \*\*, \* significant at the 1%, 5% and 10% level, respectively. Statistical significance refers to the coefficient of the time trend in a bivariate regression on annual data with the labour share as dependent variable. The wage of the self-employed is imputed assuming that in each industry their hourly wage is the same as for the average employee of the industry.

a) Germany: 1992.

b) Canada: 2004; Korea: 2005; Japan: 2006.

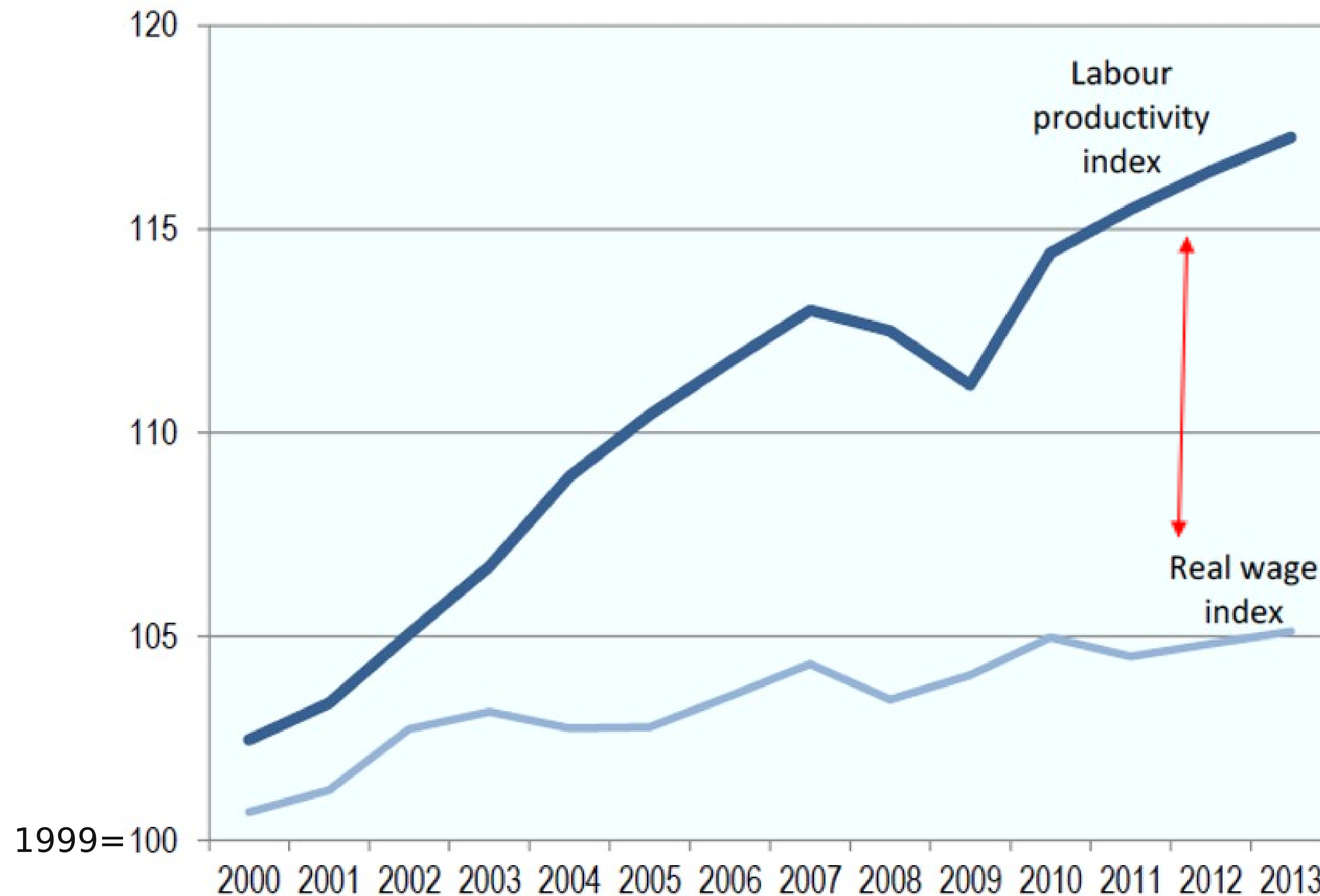
Source: OECD calculations based on OECD STAN and EUKLEMS.



# Cosa sappiamo degli andamenti macro?

## CRESCe LA FORBICE TRA SALARI E PRODUTTIVITÀ DEL LAVORO:

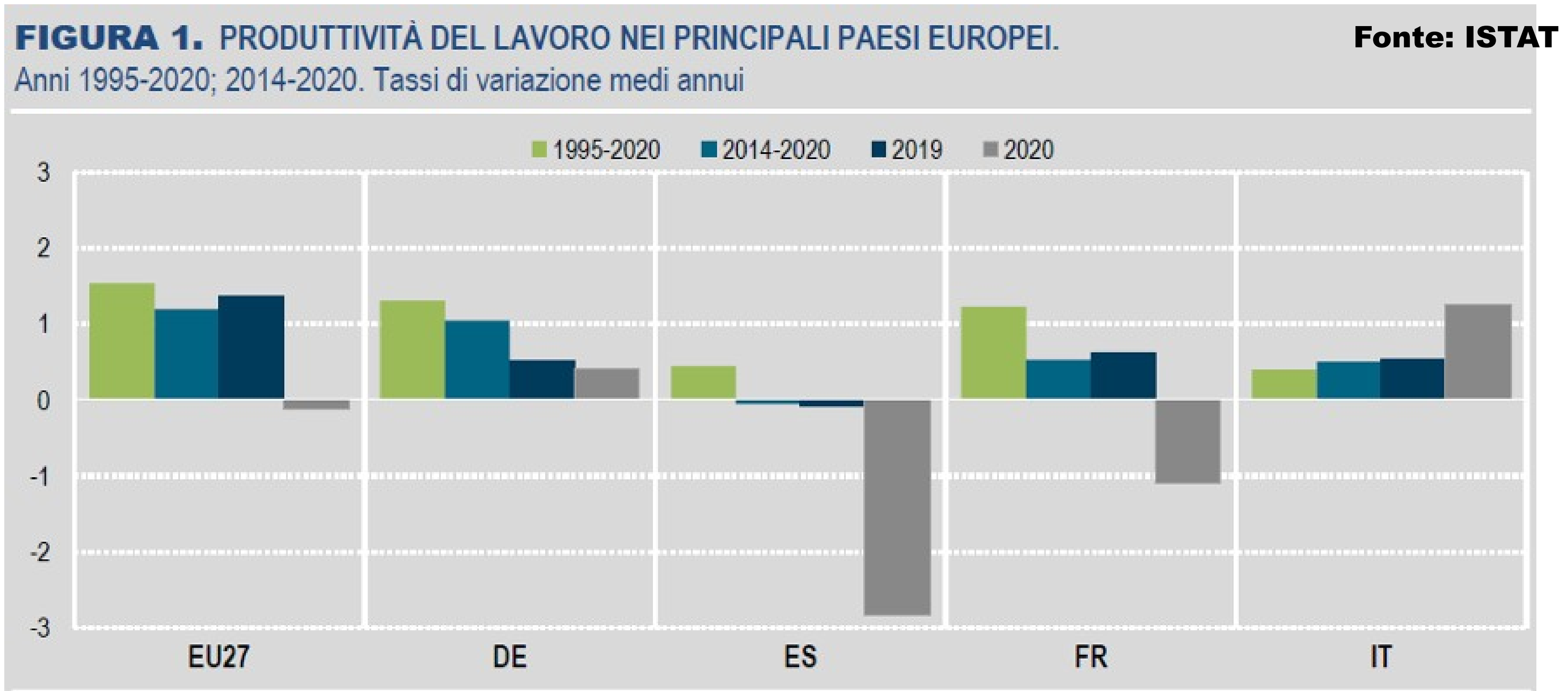
Evolution of average wages and labour productivity in selected advanced G20 economies, 1999-2013



Notes: Data refer to Australia, Canada, France, Germany, Italy, Japan, Rep. of Korea, the United Kingdom and the United States. Real wage growth is calculated as a weighted average of year-on-year growth in real average monthly wages in the advanced G20 economies (for a description of the methodology, see ILO Global Wage Report 2014-15, Appendix I). Index is based on 1999 because of data availability.

# Cosa sappiamo degli andamenti macro?

## CRESCe LA FORBICE TRA SALARI E PRODUTTIVITÀ DEL LAVORO



# Cosa sappiamo degli andamenti macro?

## CRESCE LA FORBICE TRA SALARI E PRODUTTIVITÀ DEL LAVORO

ITALIA  
1999-2018

**La produttività oraria del lavoro a prezzi 2015** espressa in dollari e corretta per la parità dei poteri di acquisto **è aumentata del 4,1%, contro incrementi dell'ordine del 20% nei maggiori paesi europei. Considerazioni analoghe valgono per la produttività totale dei fattori, assolutamente stagnante nel nostro paese.**

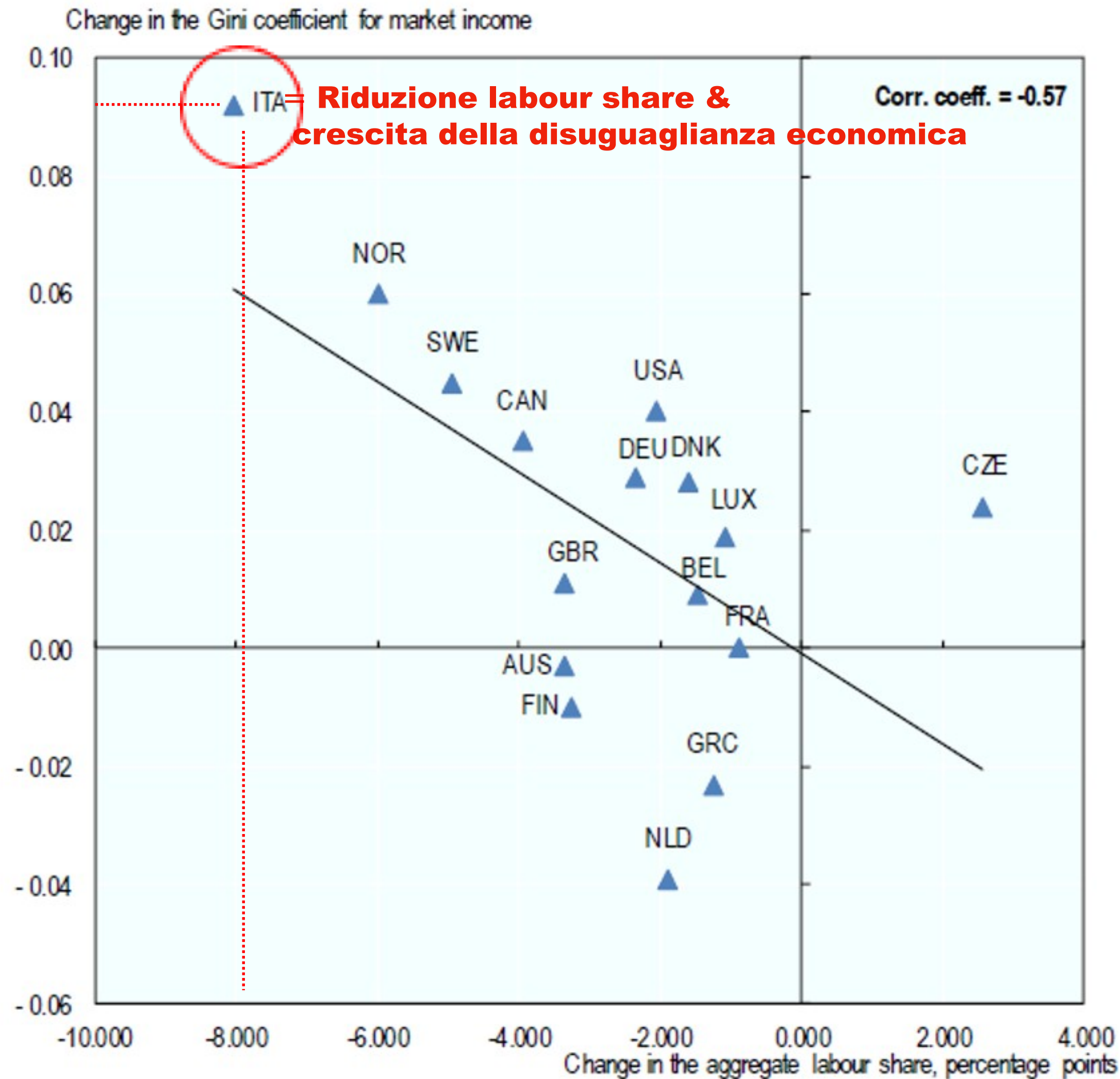
I SALARI

- “Dal **1992 al 2007** le **retribuzioni reali** di fatto per unità di lavoro sono **cresciute del 7,75%**, meno di mezzo punto percentuale all'anno” (**Banca d'Italia**, Relazione sul 2007, p.91).
- Per il **periodo** che va dal **2013 al 2017** “i salari sono **cresciuti di appena l'1,0%** contro l'1,7 % degli altri paesi dell'area euro” (**Banca d'Italia**, Relazione sul 2017, p.27).
- Ne consegue che: con base 2008 pari a 100, il PIL italiano registrava nel 2018 un livello di 93 contro 113 della Germania, 109 della Francia e 104 della Spagna.



# Cosa sappiamo degli andamenti macro? (1990 - mid 2000s)

SOFFERMIAMOCI SULLE CONSEGUENZE DI QUESTA SITUAZIONE:



Fonte: OECD

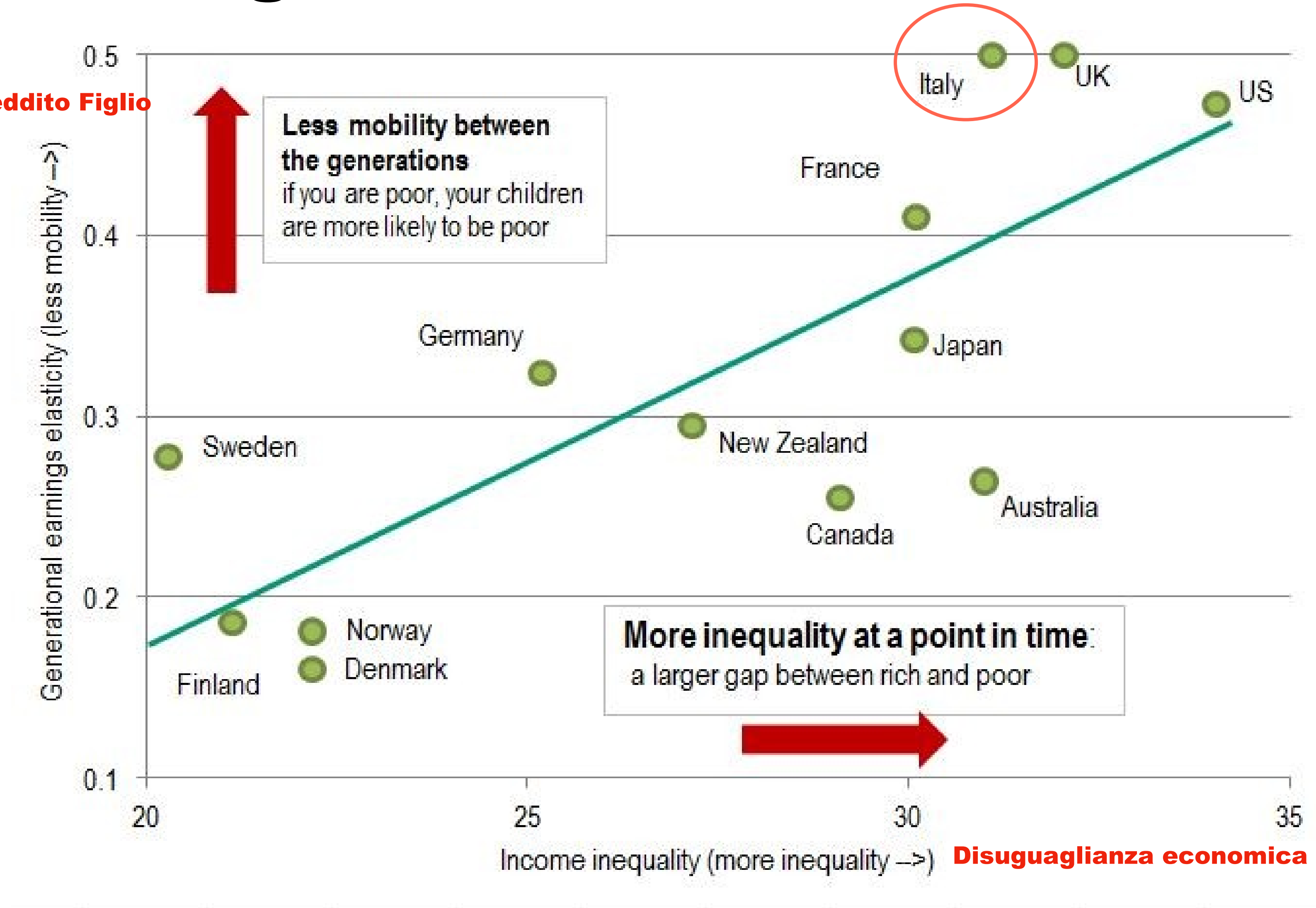
# Cosa sappiamo degli andamenti macro?

La «Great Gatsby Curve»

Correlazione: **Reddito Padre - Reddito Figlio**

## ESITI?

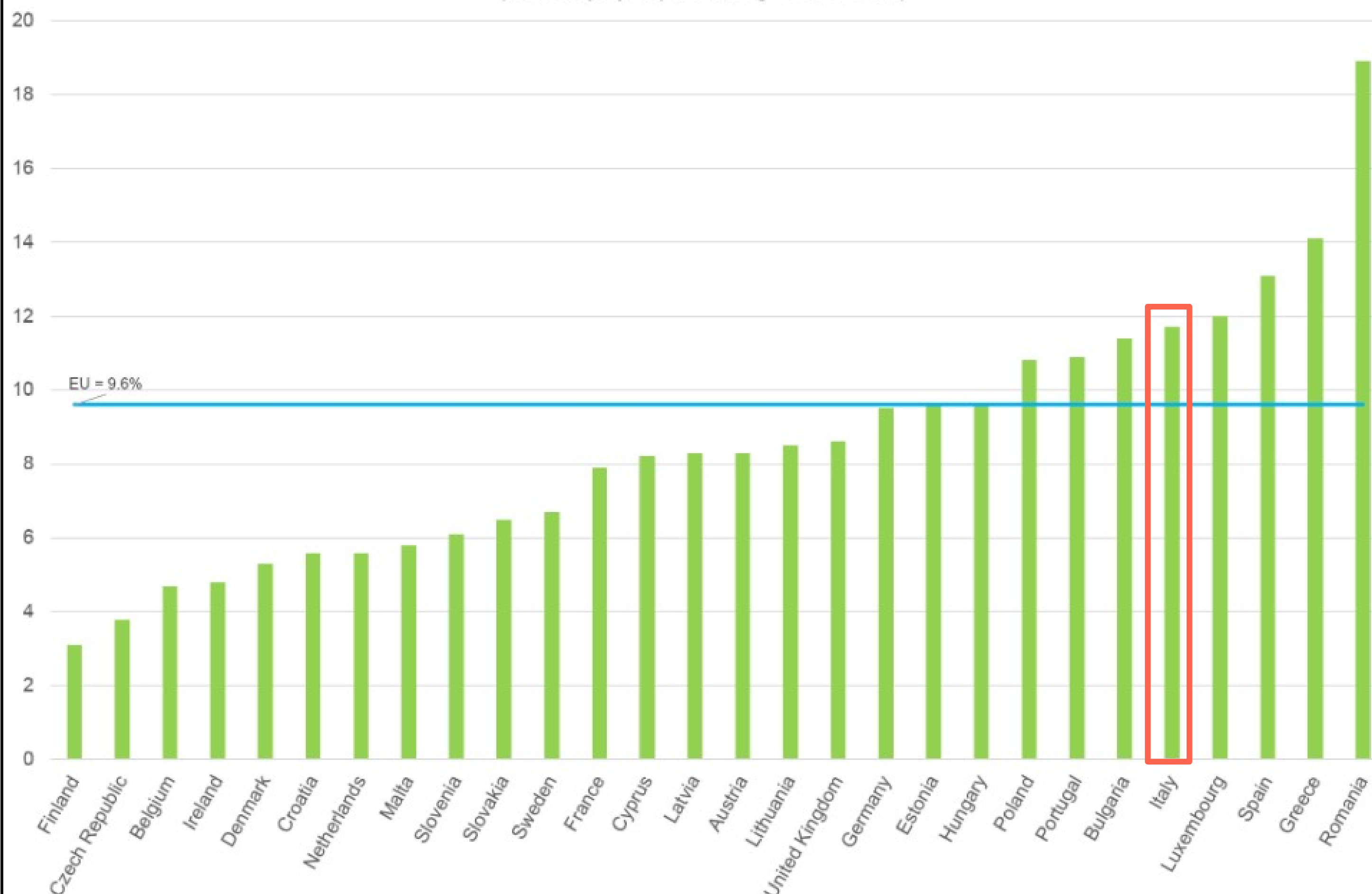
Diseguaglianza economica, labour income share in calo, alta trasmissione intergenerazionale del privilegio socioeconomico, assenza di mobilità sociale ed elevata chiusura di classe... ma anche crescita **In-Work-Poverty!**



Ne consegue....

## In-work poverty in the EU Member States, 2016

(% of employed persons aged 18 or over)



Over recent years, the proportion of employed persons at risk of poverty has risen continually, from 8.3% in 2010 to 9.6% in 2016, still 9.2 in 2019

Persons at risk of poverty are those living in a household with an equivalized disposable income below the risk-of-poverty threshold, set at **60%** of the national median equivalized disposable income (after social transfers).



Center for Social Inequality



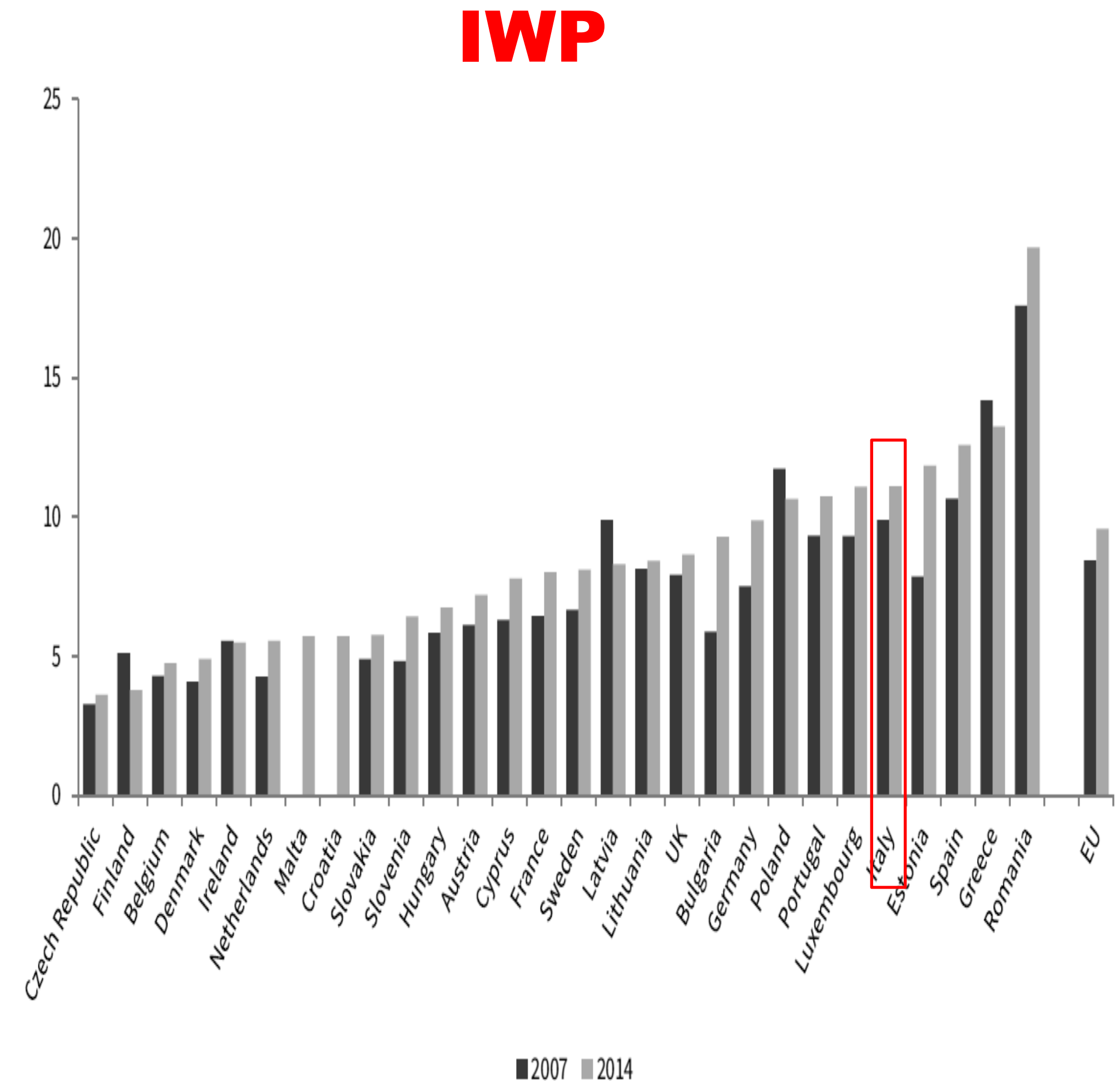
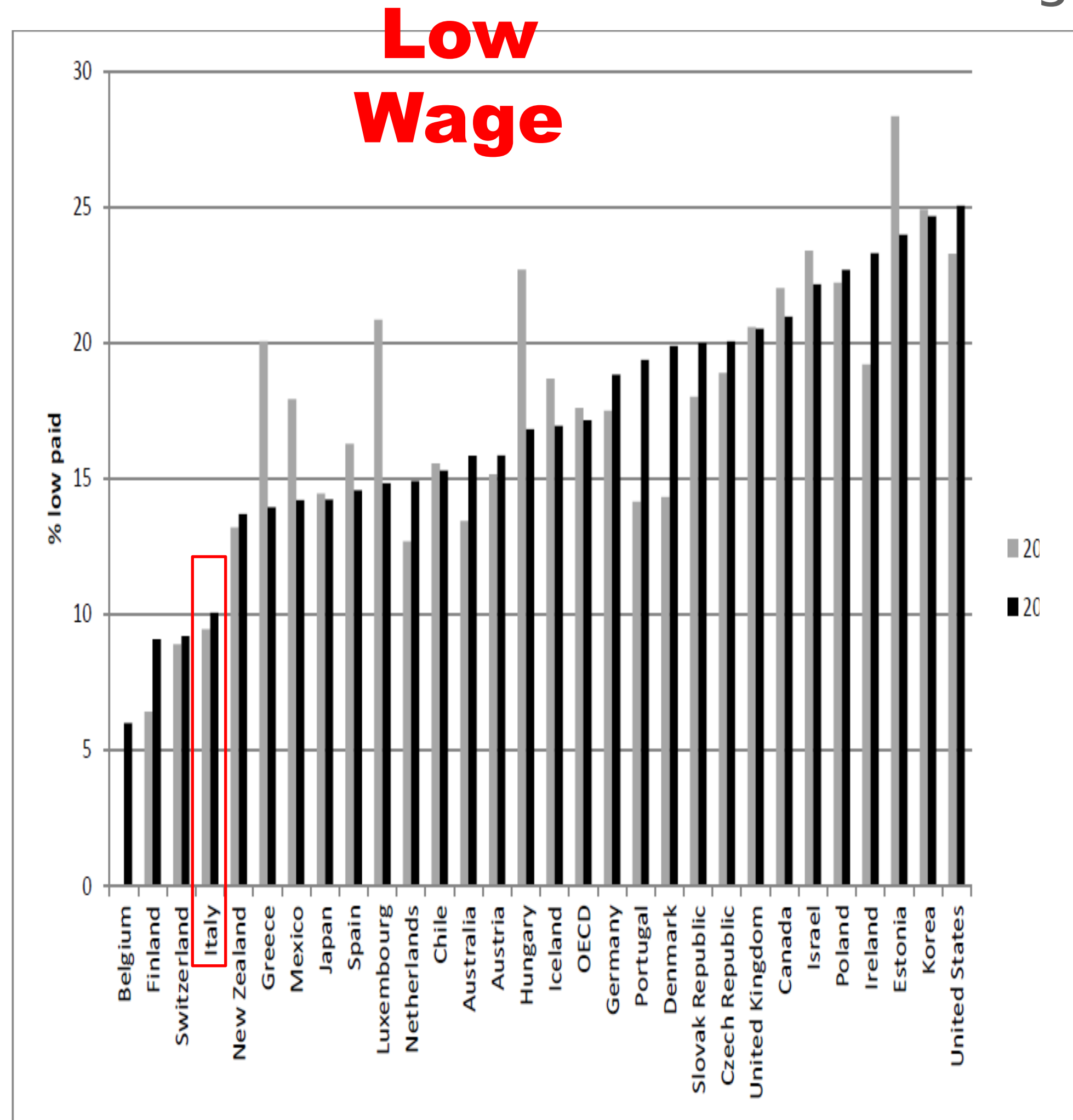
UNIVERSITÀ DI TRENTO

ec.europa.eu/eurostat

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20180316-1>



**Low Wage** (left) and **IWP** (right) as structural phenomena, not (strictly) related to economic conjuncture. IWP not just due to low wages



Source: OECD.Stat

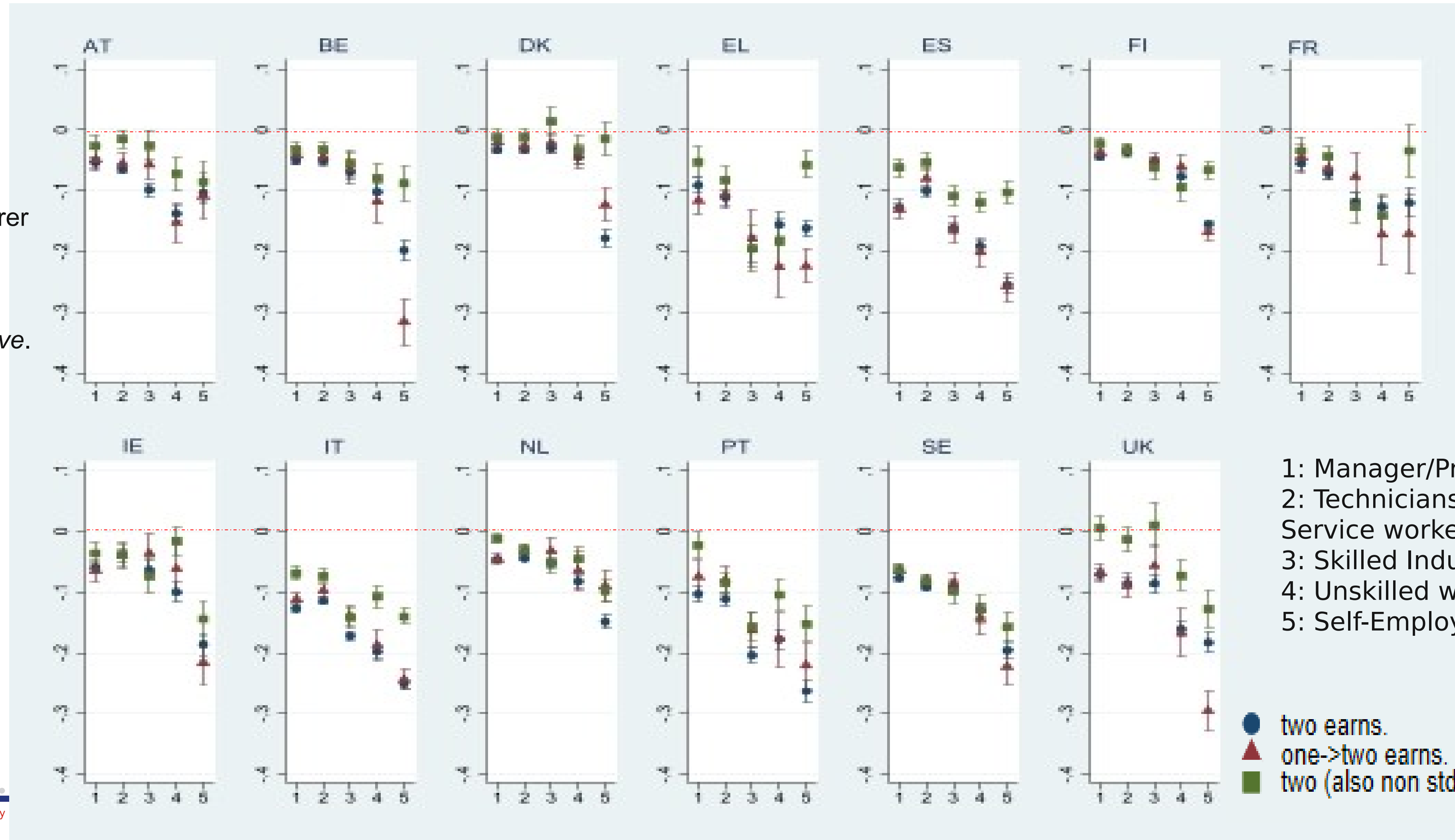
Viene definito come **basso salario** quello che è inferiore ad una soglia pari al 60% della mediana delle retribuzioni annuali.

( >12.600 Euro nel 2018 se lavora >3 mesi/anno)

IWP = People living in a household with an equivalized disposable income below the risk-of-poverty threshold, set at **60%** of the national median equivalized disposable income (after social transfers).

# IWP: AME Household changing employment patterns - stratification effects

Added worker effect: T-1 → T



Barbieri, Cutuli, Scherer (forthcoming, 2023) *In-work poverty in Western Europe. A longitudinal perspective.*

Riduzione rischio IWP !!

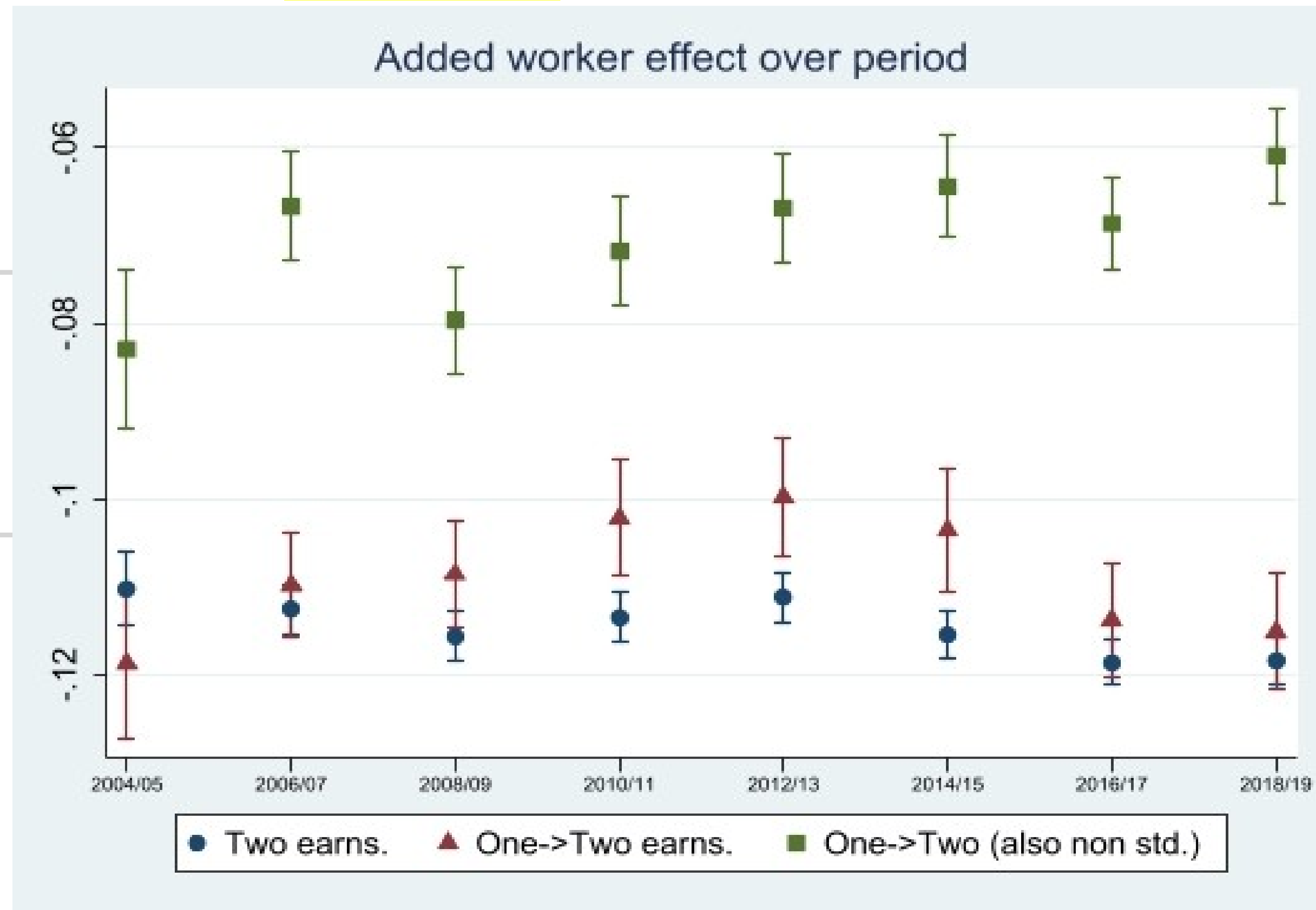


UNIVERSITÀ DI TRENTO

AME of household longitudinal employment patterns. Country specific RE LPMs interacting longitudinal employment patterns (One worker (ref.cat.); **Two workers along the entire obs. window**; **Shifting from one to two standard workers**; **Shifting from one to two workers, one of them in NSE**) Control variables: year fixed effects, gender, age groups, education, household size, presence of children aged < 3. (EU-Silc 2004–2019)

# IWP: AME Household changing employment patterns- **extensive** margins of work

Riduzione  
rischio IWP !!



Center for Social Inequality Studies



UNIVERSITÀ  
DI TRENTO

AME of household level longitudinal employment patterns. Pooled RE LPMs with country fixed effects, interacting period fixed effects and longitudinal employment patterns (One worker (ref.cat.); **Two workers along the entire obs. window; Shifting from one to two standard workers; Shifting from one to two workers, one of them in NSE**) Control variables: year fixed effects, gender, age groups, education, household size, presence of children aged < 3.

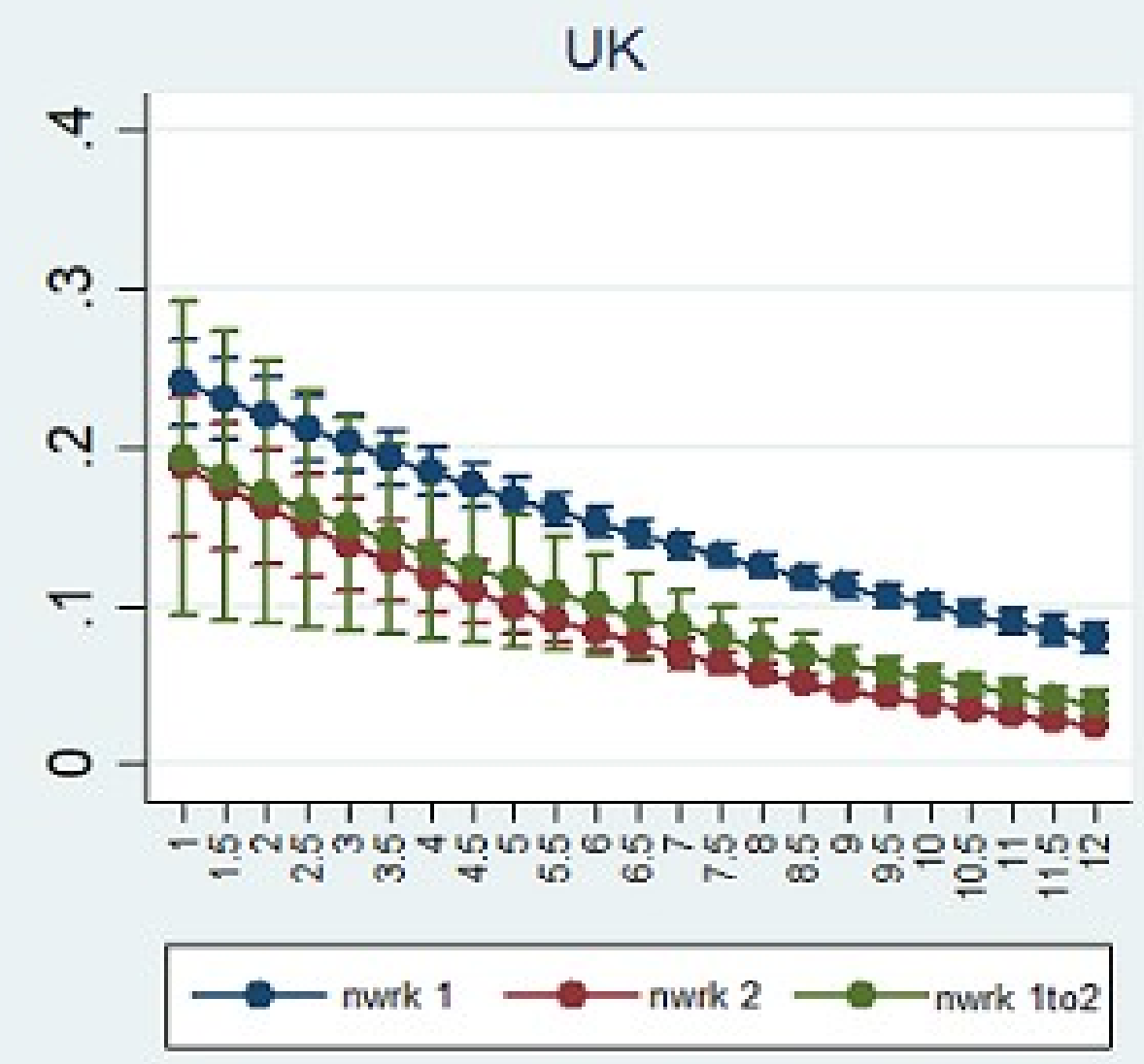
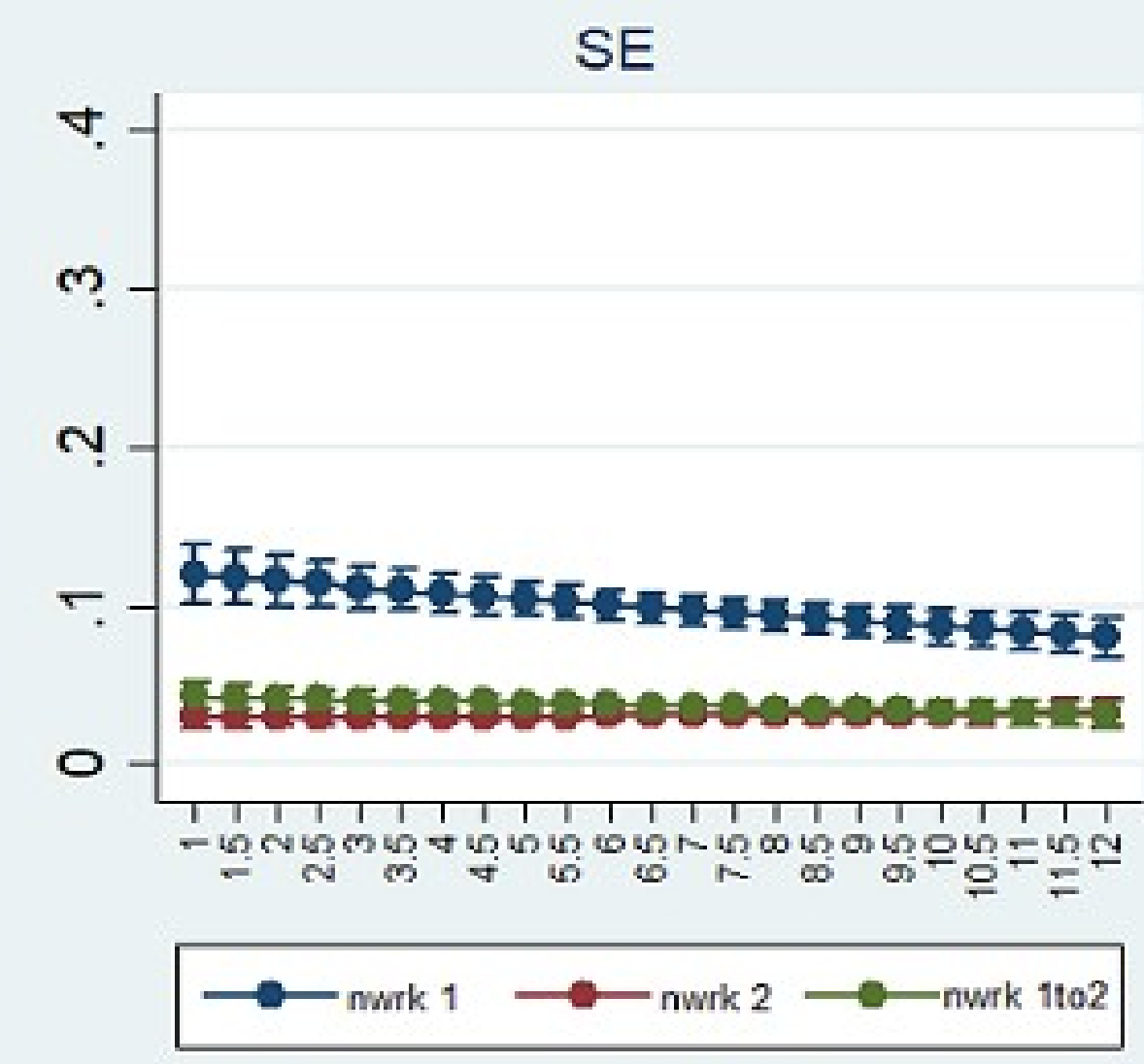
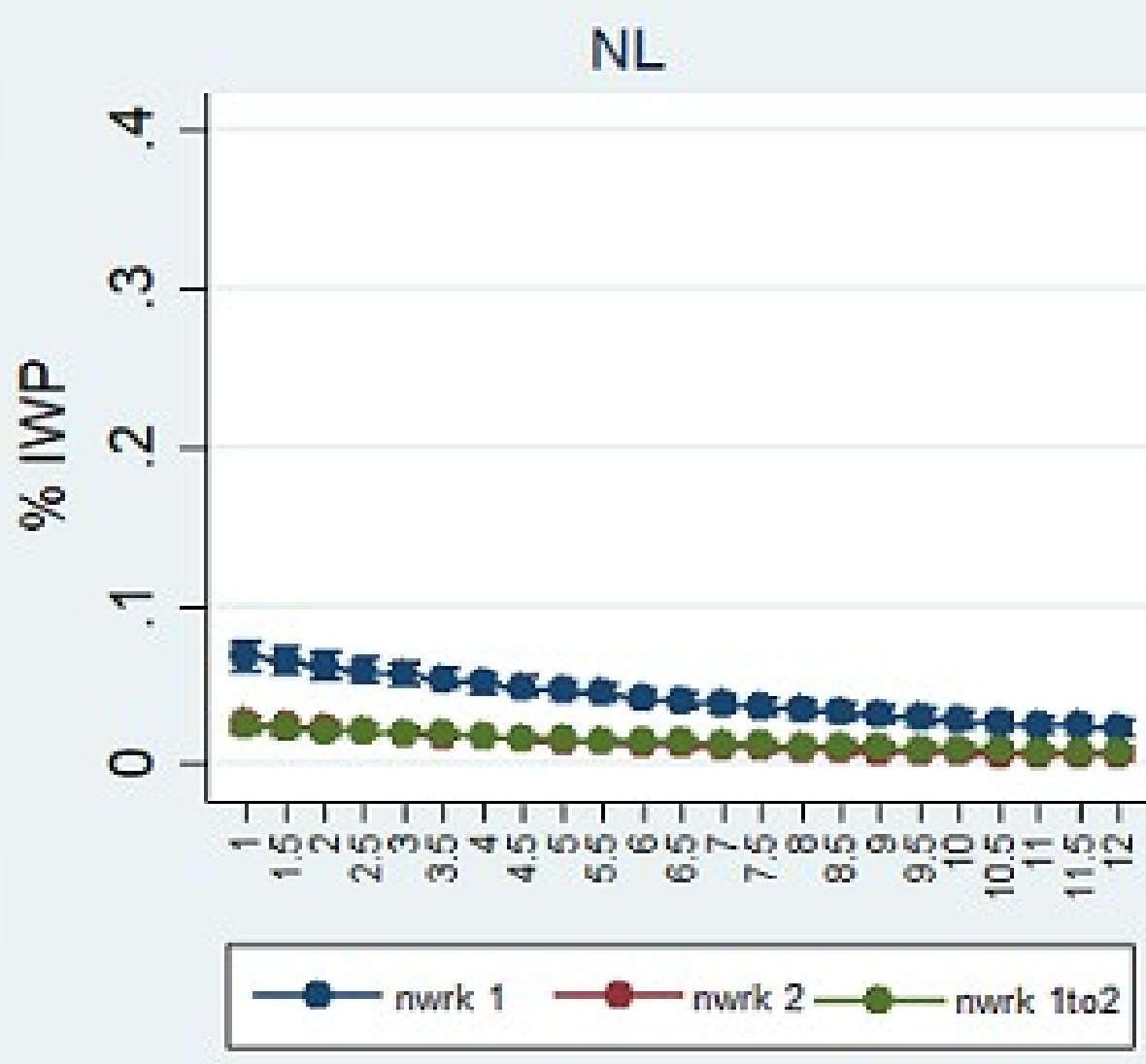
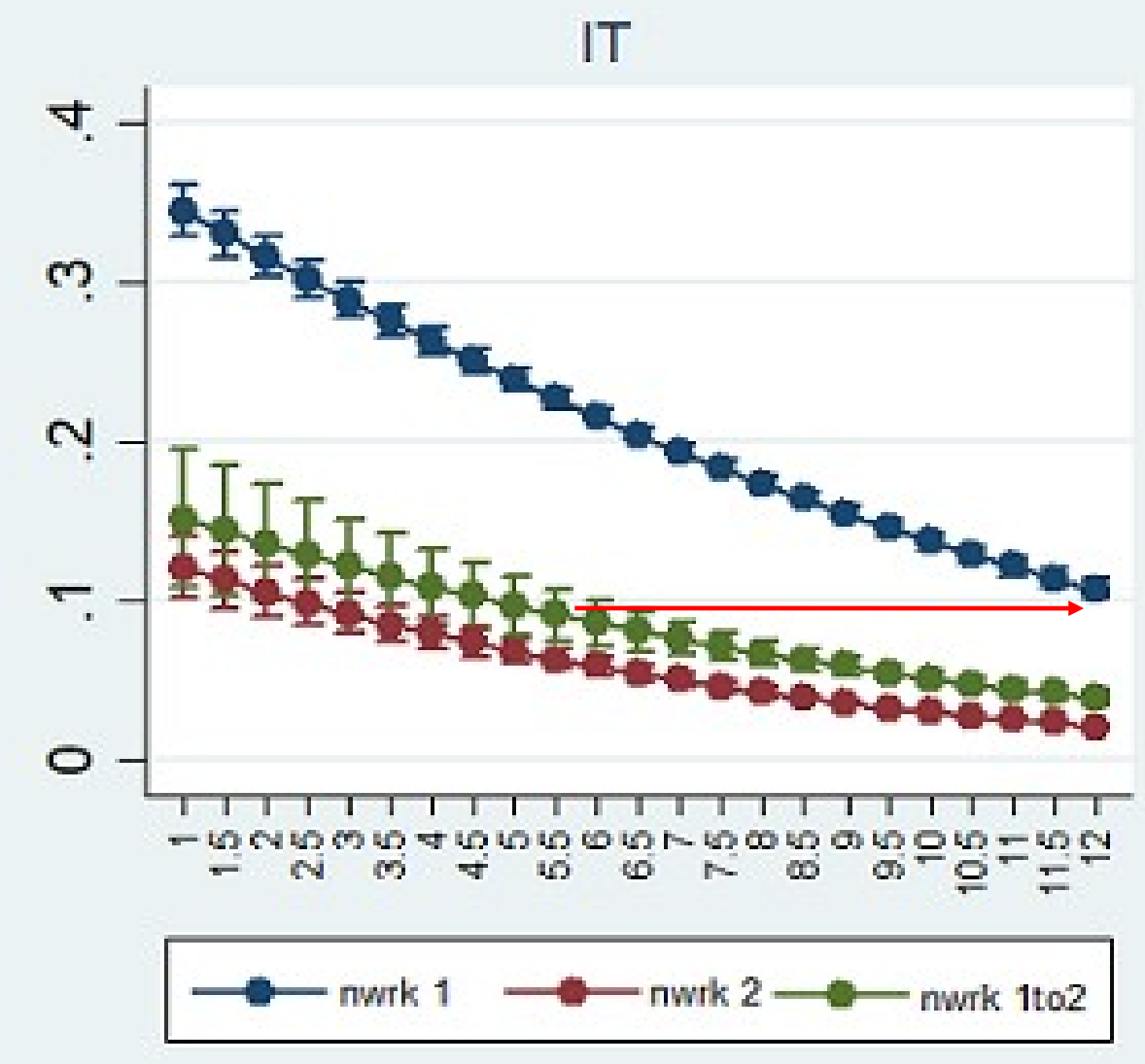
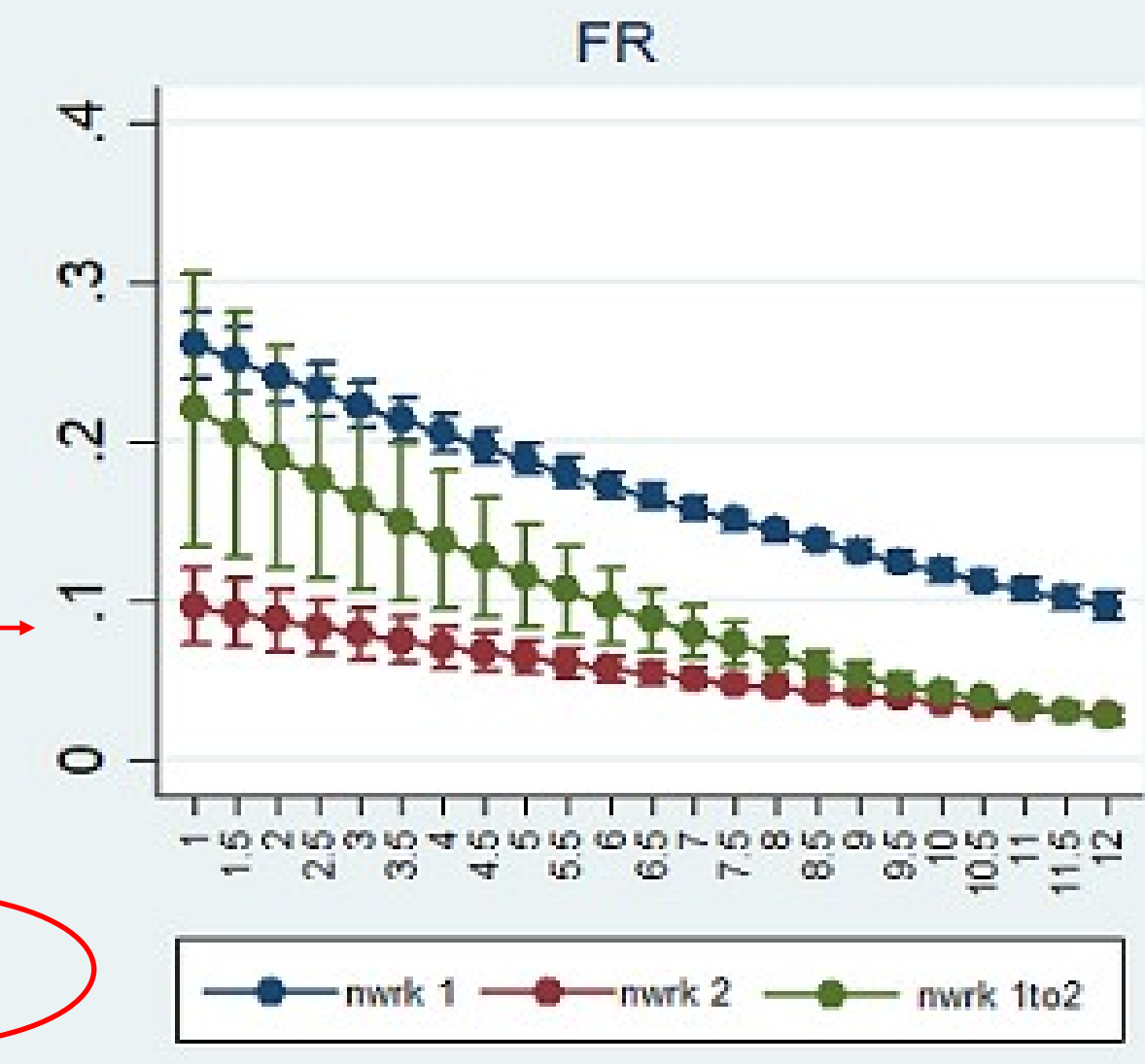
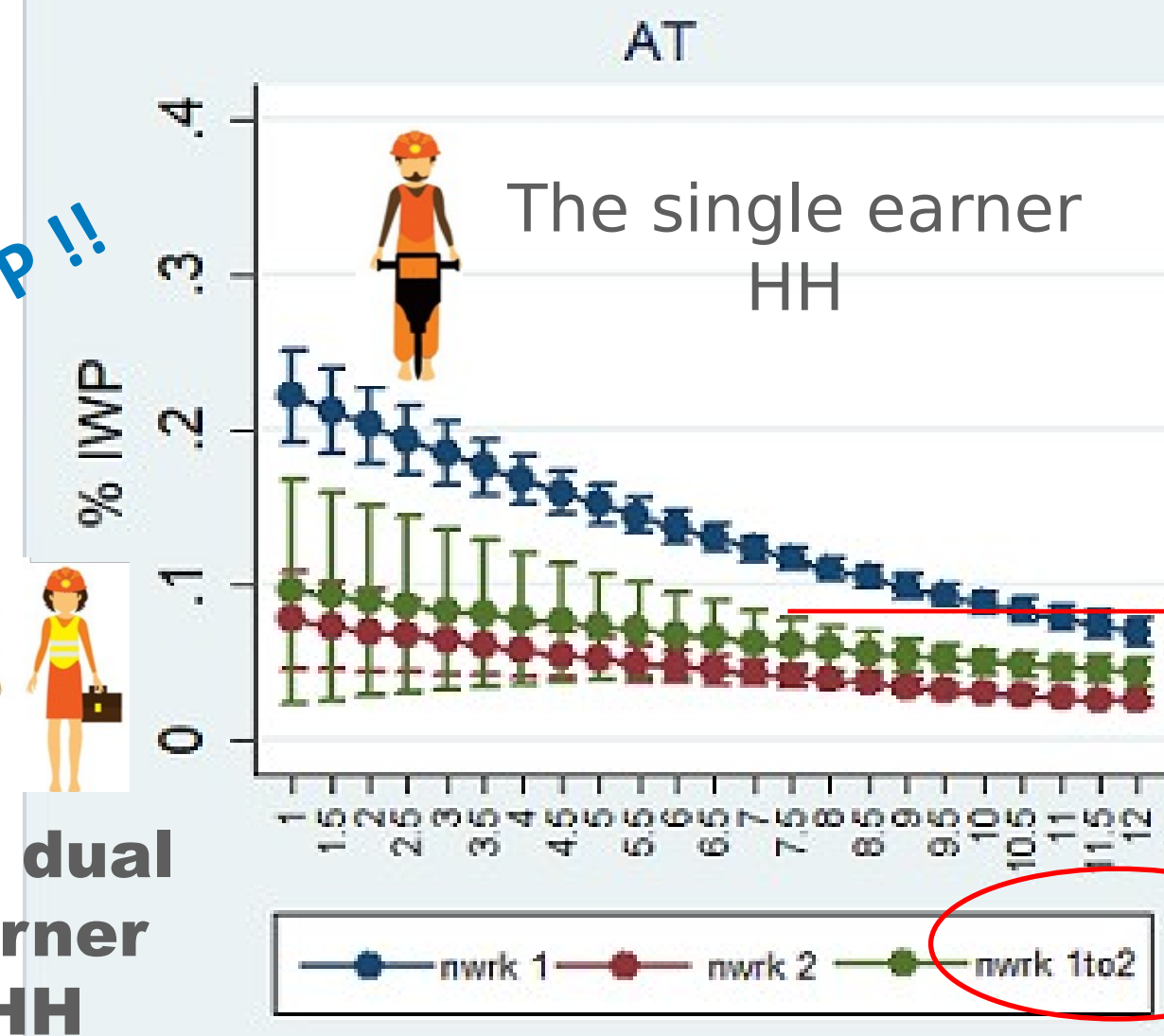


# IWP risks (pred.) – Intensive margins of HH labour supply

The role of changing ( $t-1=1$  worker  $\rightarrow t=2$  wrks) HH work intensity (HH work intensity: months worked / 2 if nwrk = 2)

Rischio IWP !!

The dual earner HH



# Dati e Metodi

**Descrizione delle fonti impiegate e  
del campione di riferimento**



Center for Social Inequality Studies



# Analisi in punti

## INPS - redditi

Comparazione di **medie di salario mensile 2018; 2019; 2020:**

**Trentino vs Bolzano vs Nord-Est vs Italia**

Lavoratori dipendenti PRIVATI: **impiegati, operai e apprendisti** (esclusione di quadri e dirigenti).

Differenze per: **sesso, durata contratto, settore di produzione**

Lavoratori dipendenti PUBBLICI:

Differenze per: **sesso, durata contratto, settore**



# Analisi in punti

## INPS - redditi

Comparazione di **medie di salario mensile 2018; 2019; 2020:**

**Trentino vs Bolzano vs Nord-Est vs Italia**

Lavoratori dipendenti PRIVATI: **impiegati, operai e apprendisti** (esclusione di quadri e dirigenti).

Differenze per: **sesso, durata contratto, settore di produzione**

## Rischi mercato LFS - ISTAT

Lavoratori dipendenti PUBBLICI  
Campione ristretto a **lavoratori dipendenti** di età 15-64

Differenze per: **sesso, durata contratto, settore**

Analisi circoscritte a periodo 2009/2020 (redditi) 2009/2021 (contratti)

Serie storiche esposizione a rischi nel mercato del lavoro:

a) **bassi salari** (posizionamento nei 2 decili di reddito italiani più bassi)

b) **tempo determinato**

c) **part-time** (ove possibile differenza **volontario e involontario**)

→ Regressioni multivariate e predizione di rischi...



Center for Social Inequality Studies



# Analisi in punti

LFS - ISTAT

Comparazione **Trentino, Bolzano, Resto Nord-Est, Austria**  
→ Evidenziare ruolo contesto istituzionale differente (dei nostri *vicini*)

## Casi a disposizione :

Trentino ≈70k; Bolzano: ≈65k; Resto Nord-Est: ≈345k;  
Austria: 985k

## Variabili di interesse:

- Sesso → Età → Istruzione → Cittadinanza
- Occupazione → Settore produttivo → Grandezza azienda
- Durata contratto → Ore lavoro (contratto)

**Modelli di regressione multivariati:** il ruolo di ogni caratteristica nel predire esposizione (probabilità) a rischi al netto dell'influenza esercitata dalle altre caratteristiche considerate

$$Pr(Y) = \alpha + \beta X_n + ANNO_{FE} + MESE_{FE} + \square$$

la probabilità di esperire rischio  $Y$  è data dalla funzione composta dai vettori (variabili) sopra indicati al netto di effetti fissi di periodo e di stagionalità.

# Risultati

**Salari e rischi del mercato del lavoro in  
Trentino  
una comparazione nel tempo e nello spazio**



Center for Social Inequality Studies



# 1

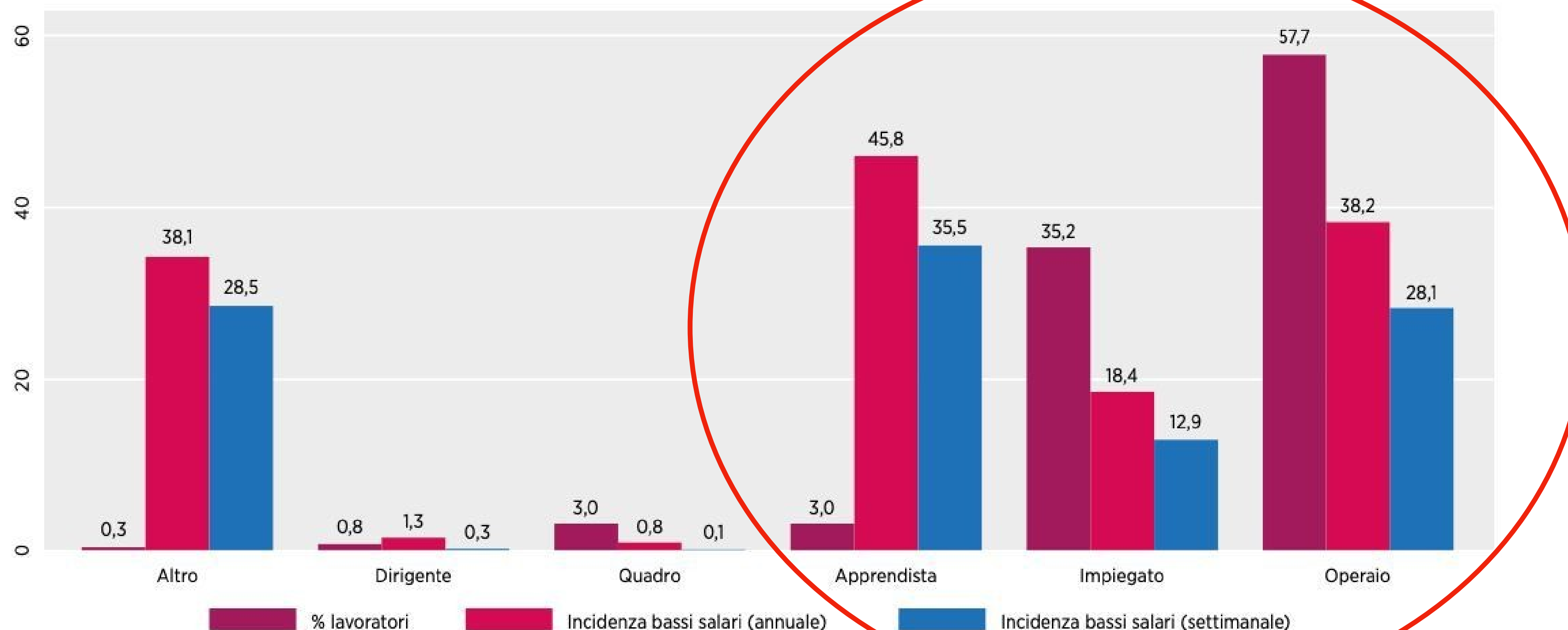
# Differenze di reddito medio

Fonte: INPS



# Redditi INPS in Italia: solo apprendisti, impiegati e operai a rischio basso salario

Figura 4: Incidenza dei bassi salari per qualifica del lavoratore

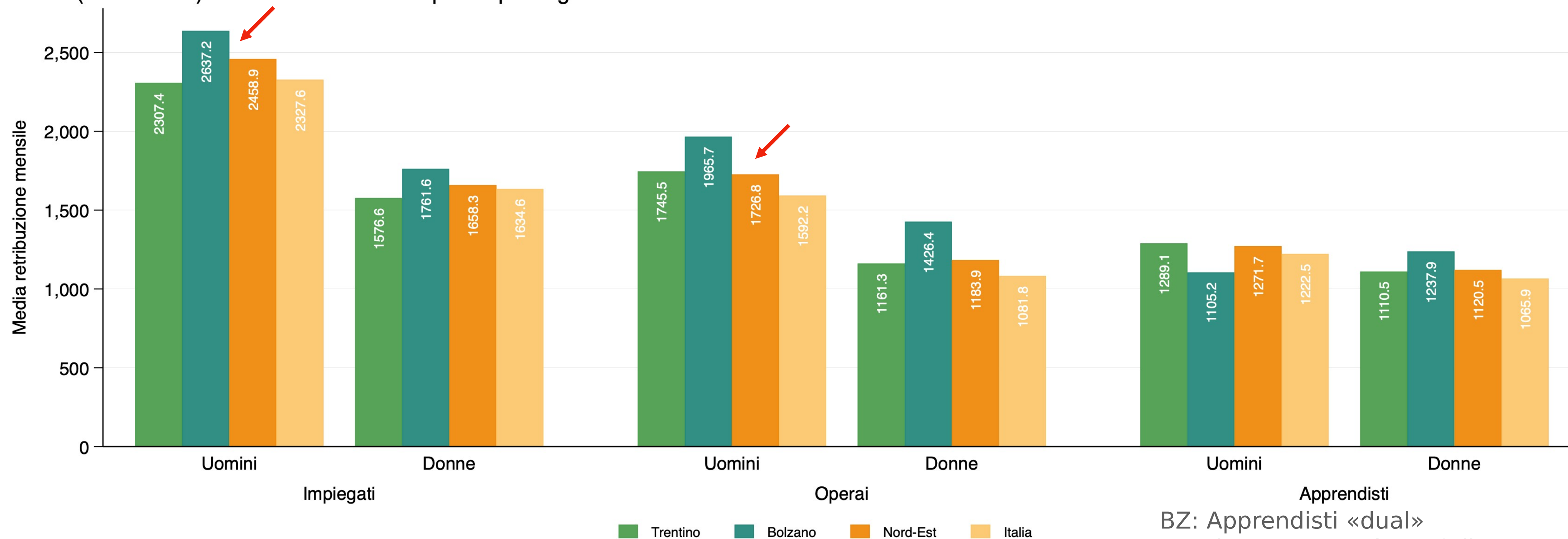


Fonte: Elaborazione su dati Losai-Inps

Viene definito come basso salario quello che è inferiore ad una soglia pari al 60% della mediana delle retribuzioni annuali.

# Redditi INPS in Italia - dipendenti privati: Bolzano primeggia, Trentino a livello Italiano

Medie (2018/19/20) retribuzione lavoratori privati per regione lavorativa

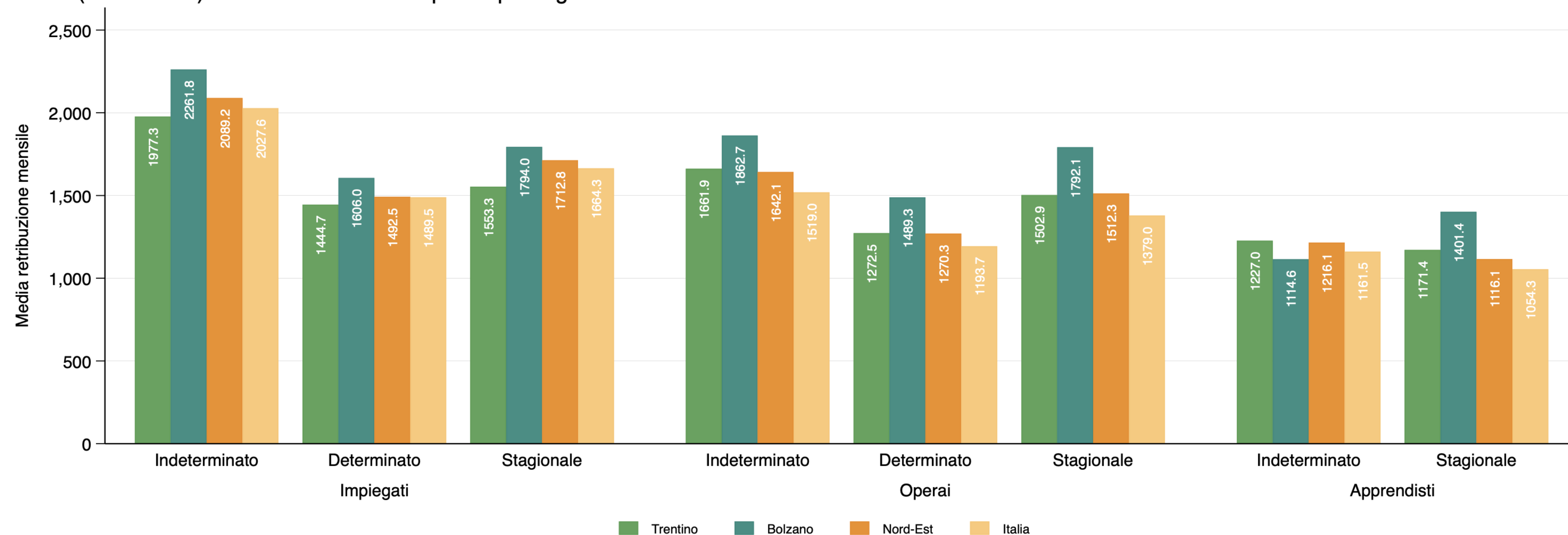


Fonte: Dati su lavoratori e retribuzioni INPS

BZ: Apprendisti «dual» Scuola&Lavoro, sul modello tedesco. Qs abbassa i salari rispetto al contratto di apprendistato TN

# Redditi INPS in Italia - dipendenti privati: Bolzano primeggia, Trentino a livello Italiano

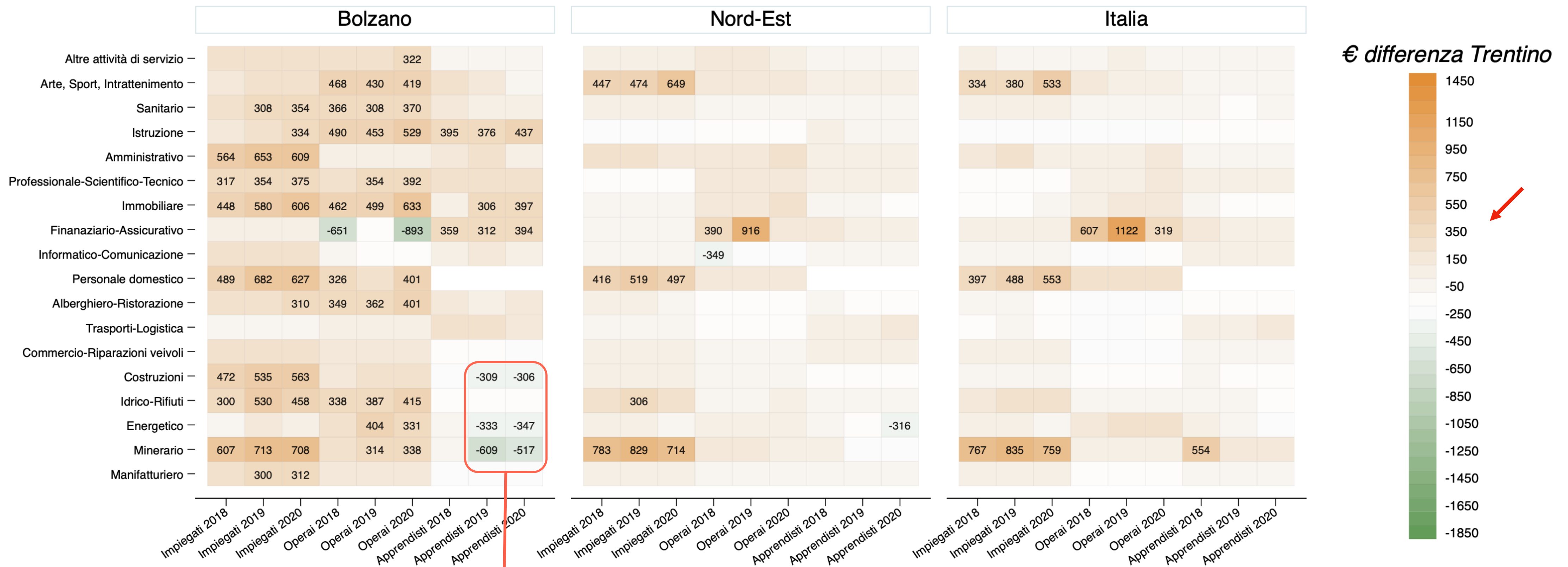
Medie (2018/19/20) retribuzione lavoratori privati per regione lavorativa



Fonte: Dati su lavoratori e retribuzioni INPS

# Redditi INPS in Italia - dipendenti privati:

## Bolzano ha redditi maggiori del Trentino in quasi ogni settore



Fonte: Dati su lavoratori e retribuzioni INPS

**Arancio** = si guadagna di più che in Trentino  
**Verde** = In Trentino si guadagna di più



**2**

# **Rischio di basso salario (decili 1/2 )**

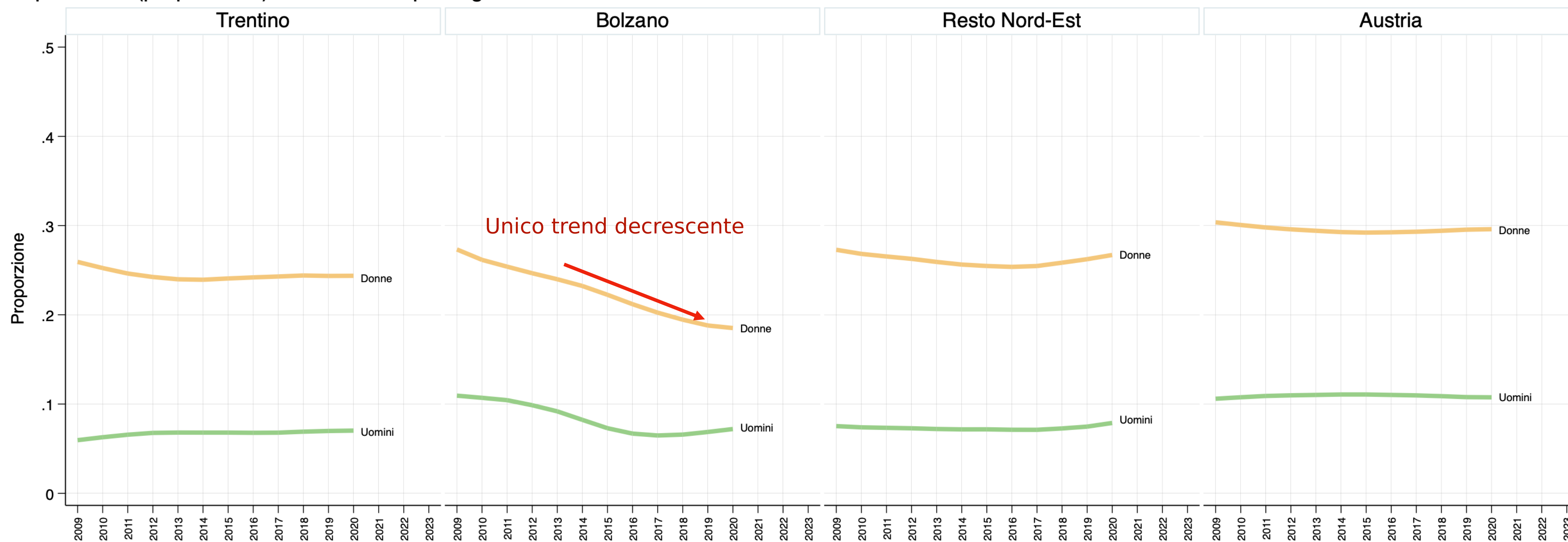
± 12k/anno

**Fonte: Rilevazione forze lavoro**

# Rischio di basso salario

## Socio-demografiche: Sesso

Esposizione (proporzione) a bassi salari per regione lavorativa

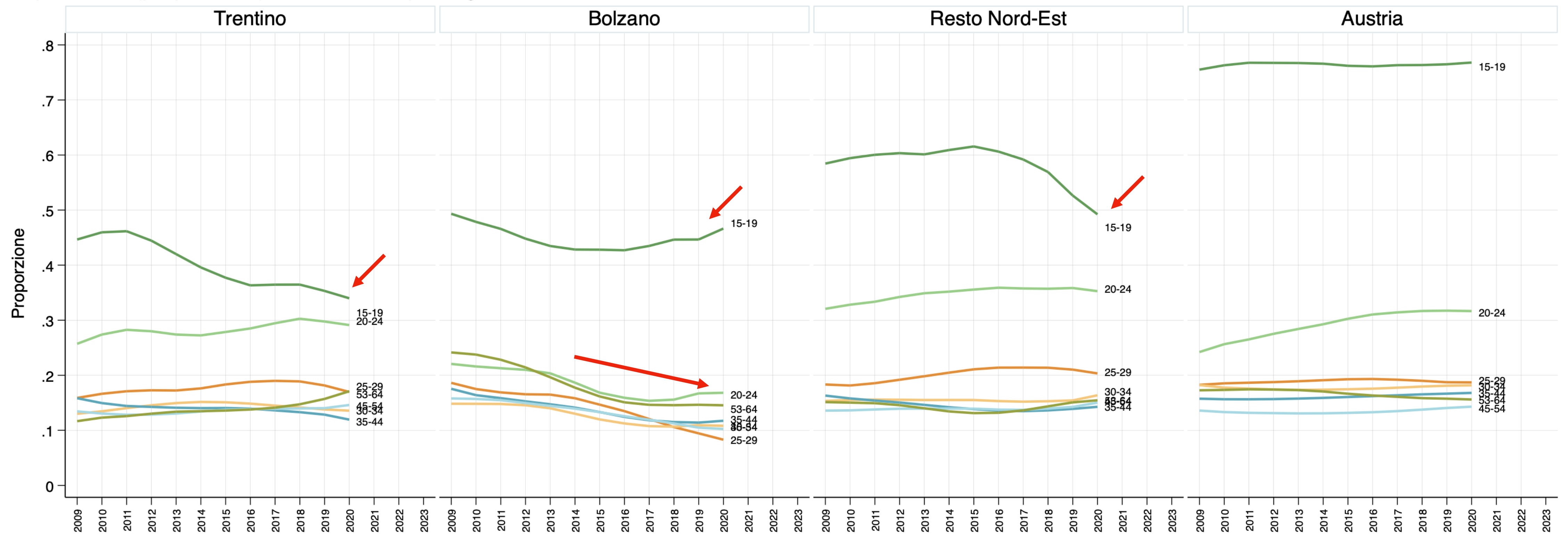


Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio di basso salario

## Socio-demografiche: Età

Esposizione (proporzione) a bassi salari per regione lavorativa

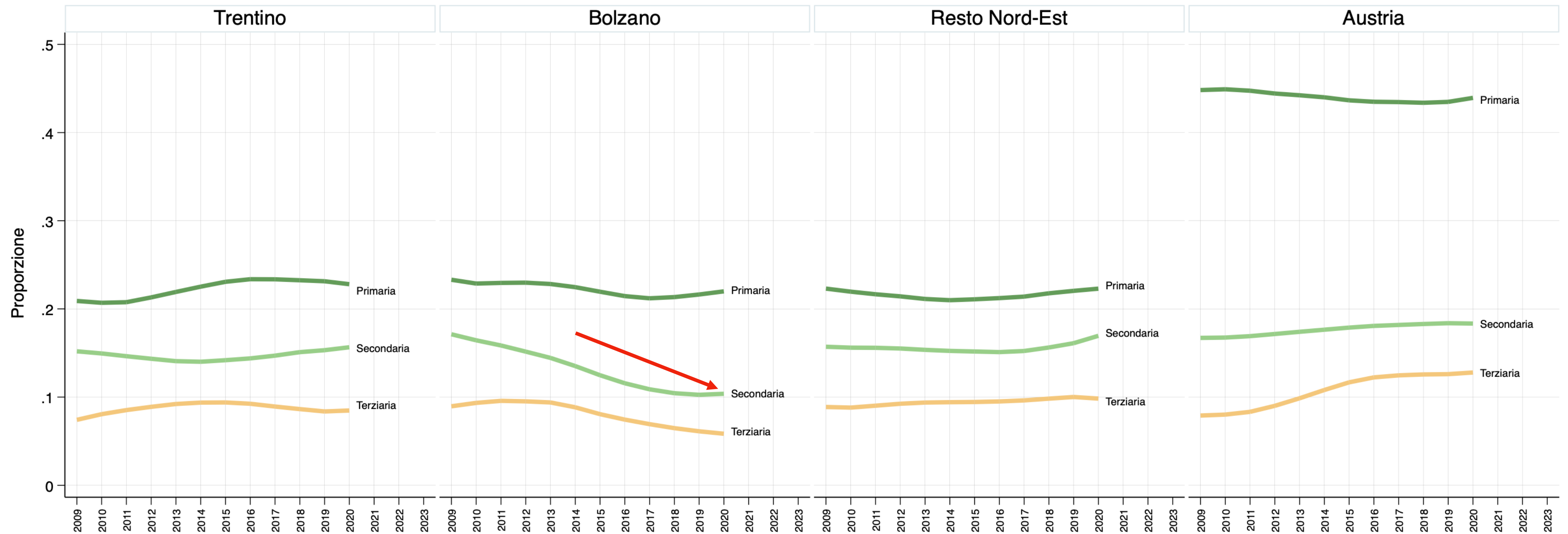


Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio di basso salario

## Socio-demografiche: Istruzione

Esposizione (proporzione) a bassi salari per regione lavorativa



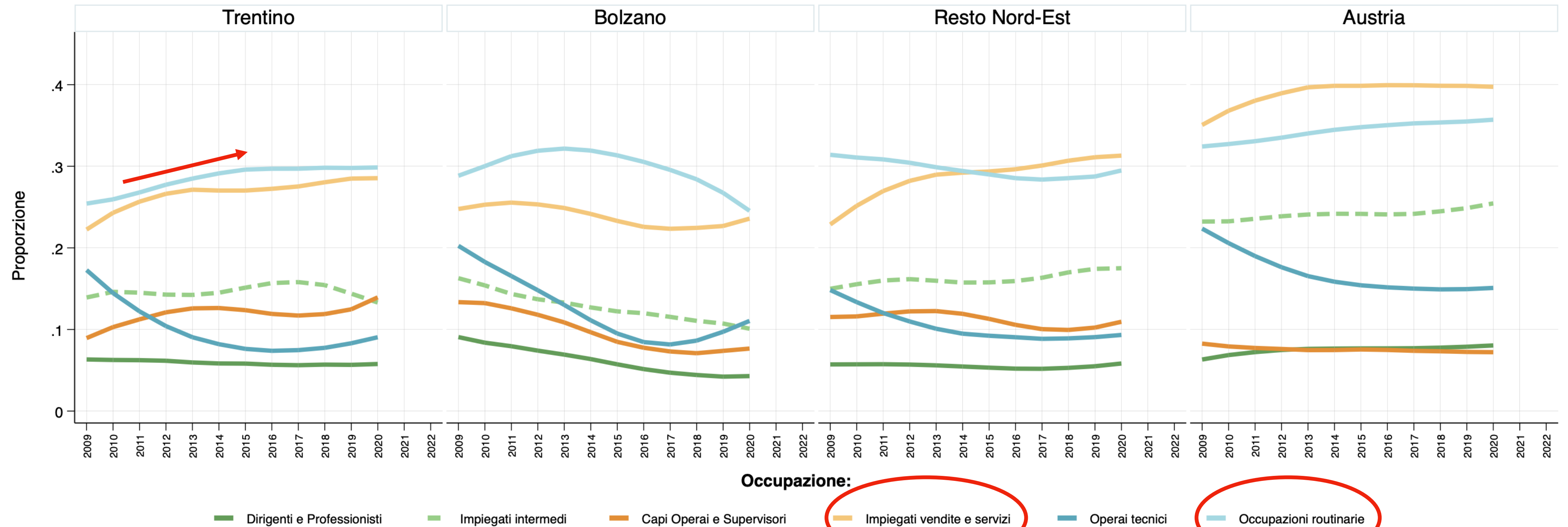
Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



# Rischio di basso salario

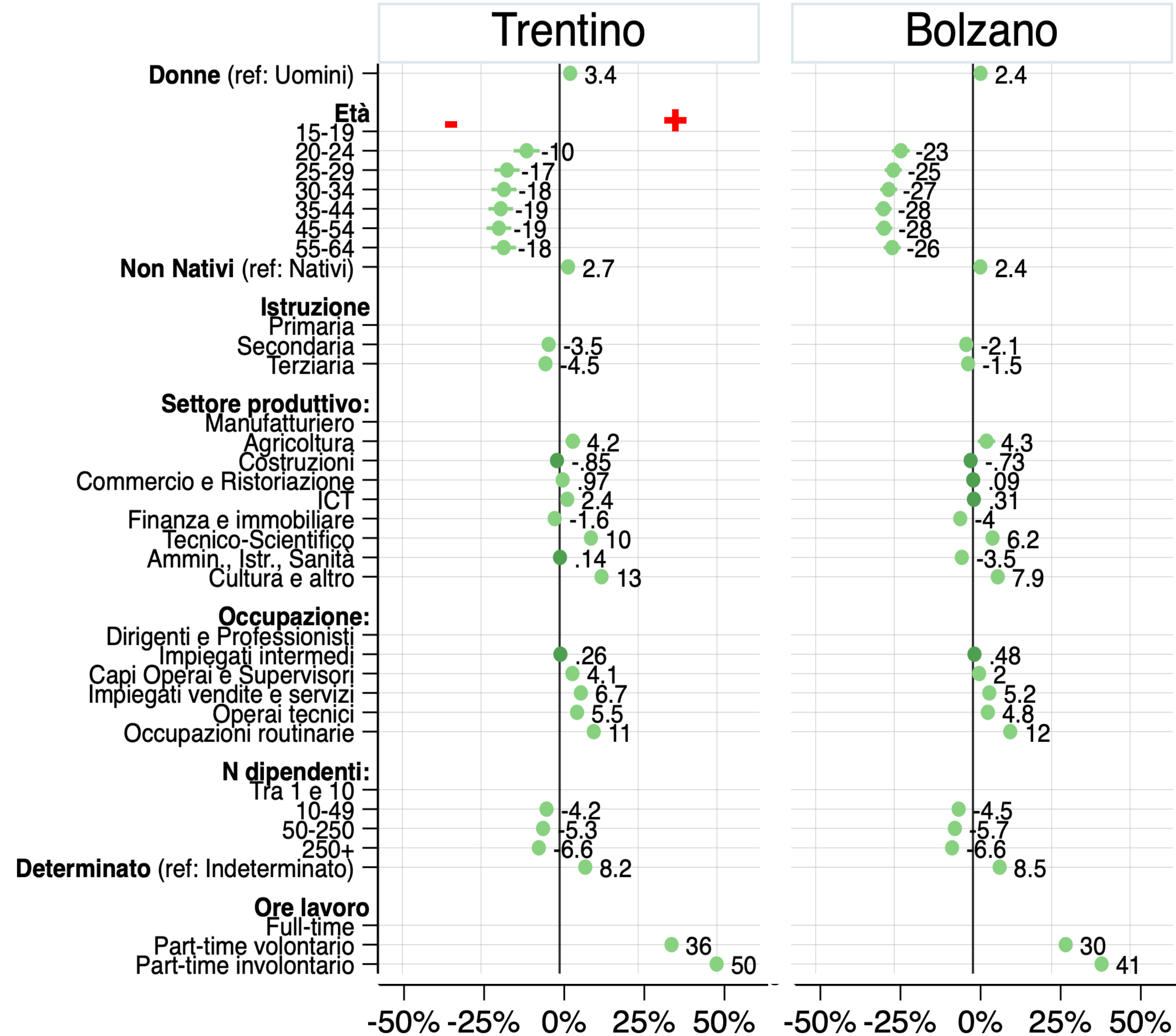
## Classe sociale - gruppo occupazionale

Esposizione (proporzione) a bassi salari per regione lavorativa



Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Regressione Basso salario



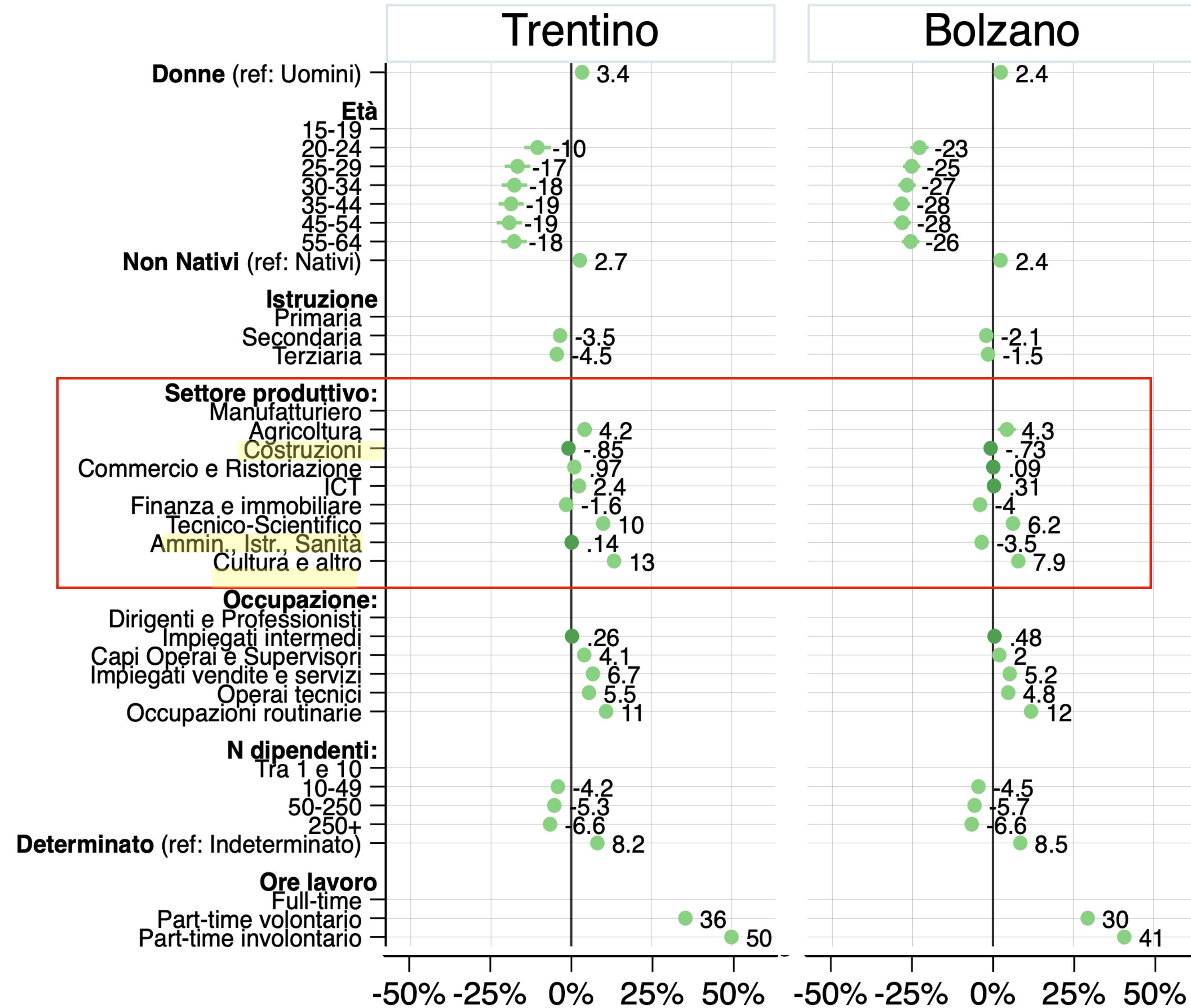
**Differenza % da categoria di riferimento**  
 Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità  
 Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Regressione Basso salario

Al netto del ruolo degli altri fattori,  
I **settori produttivi** più esposti sono:

- Agricoltura
- Professionale-Tecnico-Scientifico (anche Università)
- Cultura, arte, intrattenimento

Sempre un po' meno a BZ



**Differenza % da categoria di riferimento**

Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



# Regressione Basso salario

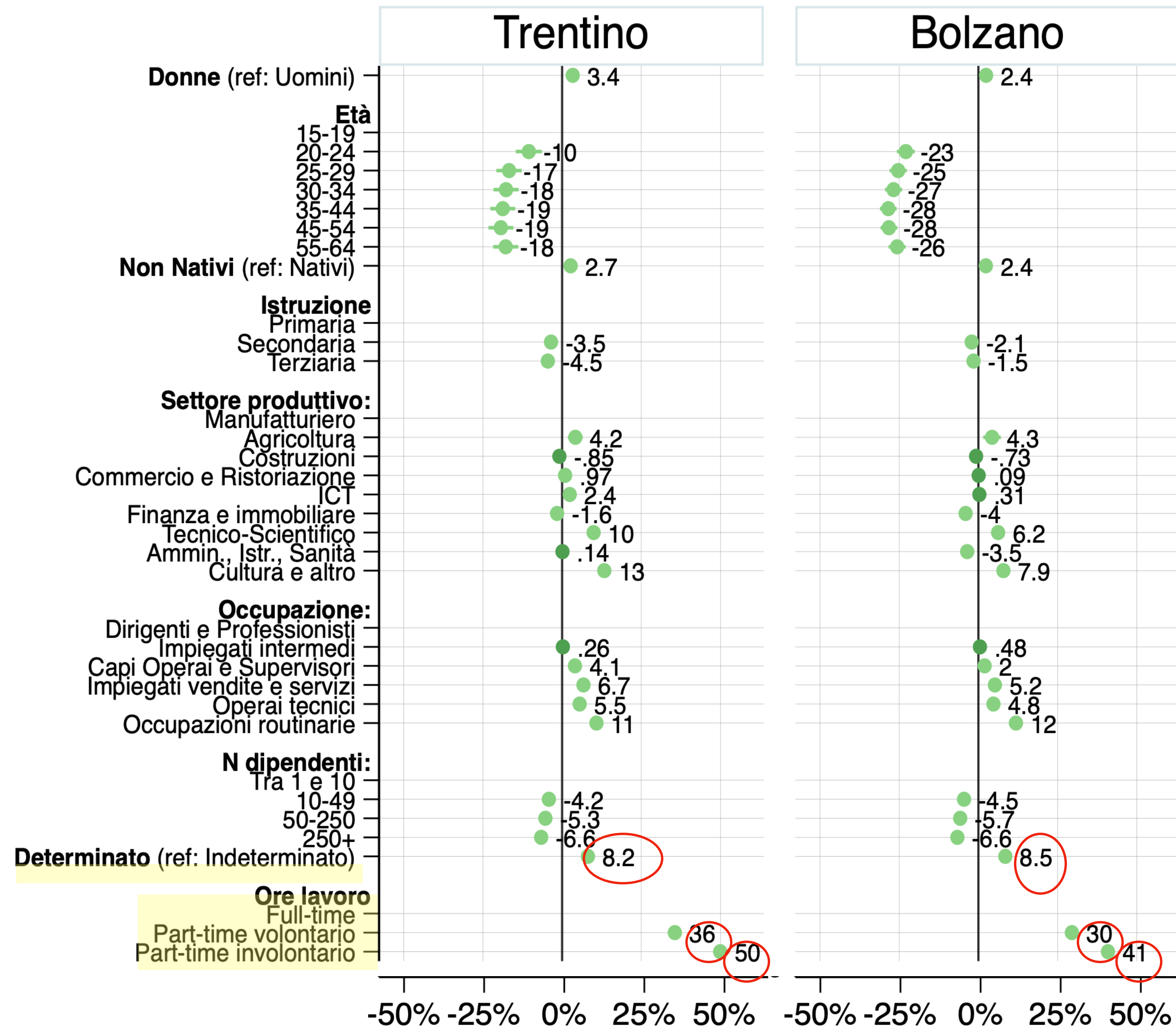
Al netto del ruolo degli altri fattori,

Le **forme contrattuali** più esposte sono:

- Determinato (uguale esposizione)
- Part-time volontario ma soprattutto **involontario**

Part-timer in Trentino

Più esposti che a BZ



**Differenza % da categoria di riferimento**

Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



# 3

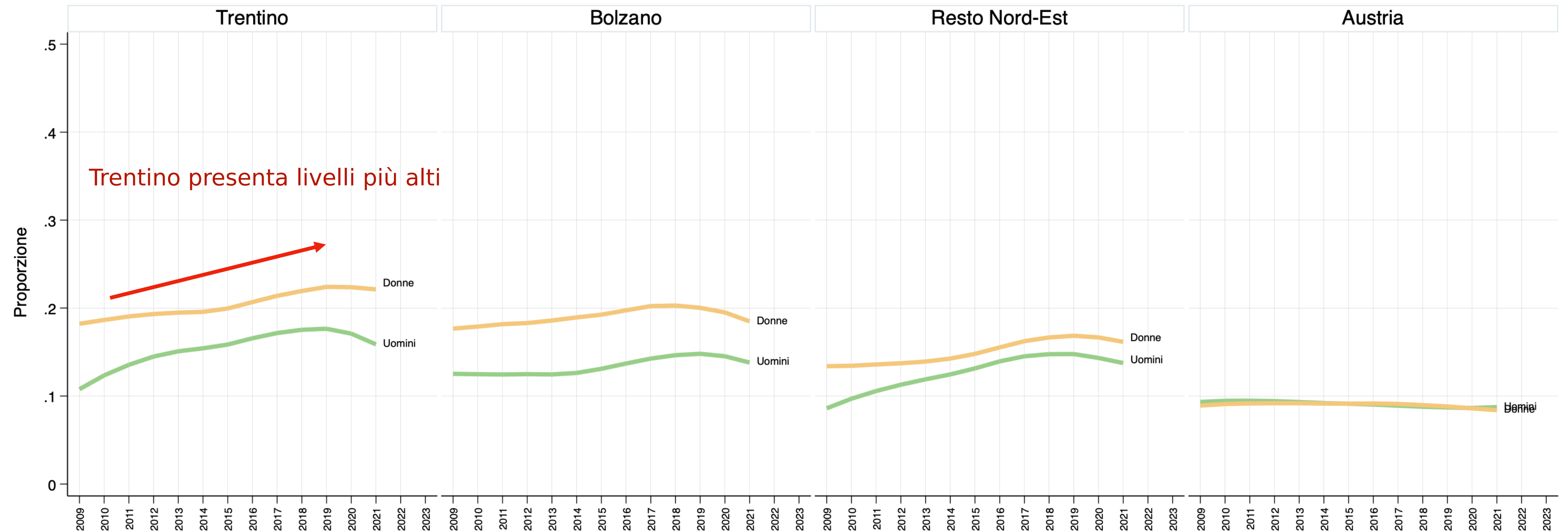
## **Rischio di tempo determinato**

**Fonte: Rilevazione forze lavoro**

# Rischio tempo determinato

## Socio-demografiche: Sesso

Esposizione (proporzione) a contratto a tempo determinato per regione lavorativa

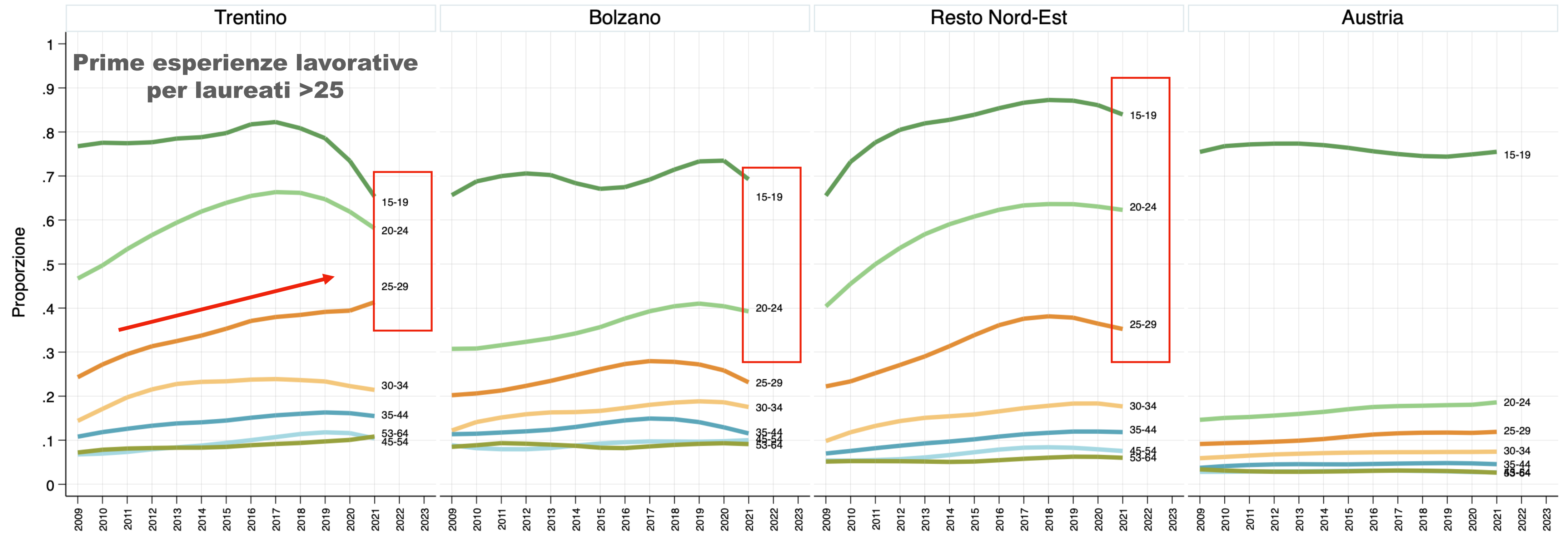


Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio tempo determinato

## Socio-demografiche: Età

Esposizione (proporzione) a contratto a tempo determinato per regione lavorativa



Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio tempo determinato

## Socio-demografiche: Istruzione

Esposizione (proporzione) a contratto a tempo determinato per regione lavorativa



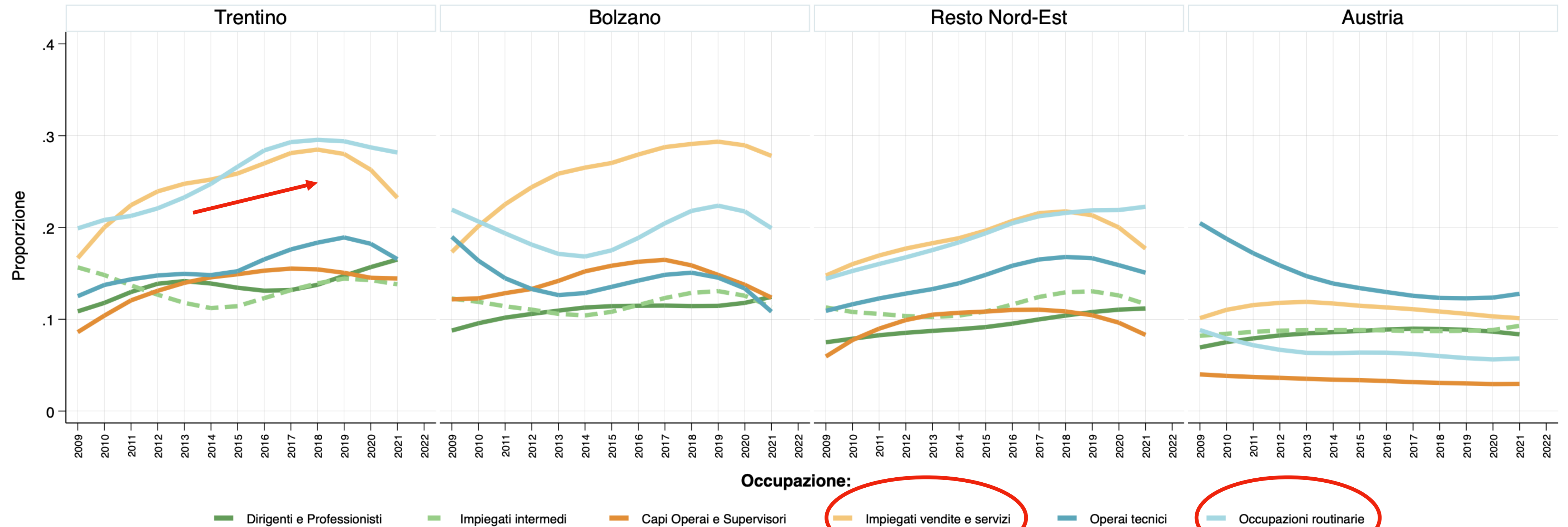
Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



# Rischio tempo determinato

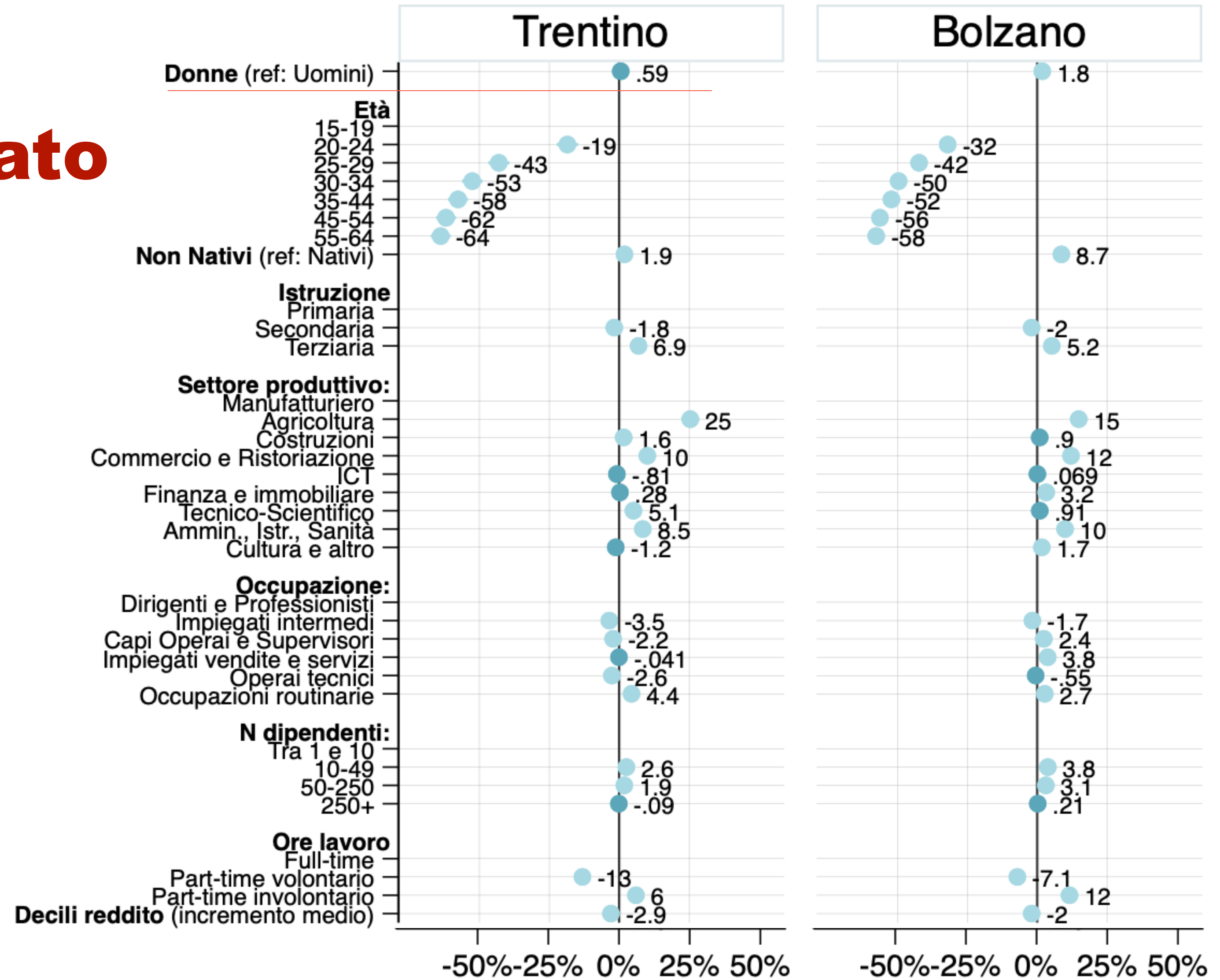
## Classe sociale - gruppo occupazionale

Esposizione (proporzione) a contratto a tempo determinato per regione lavorativa



Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Regressione Tempo-determinato



Differenza % da categoria di riferimento

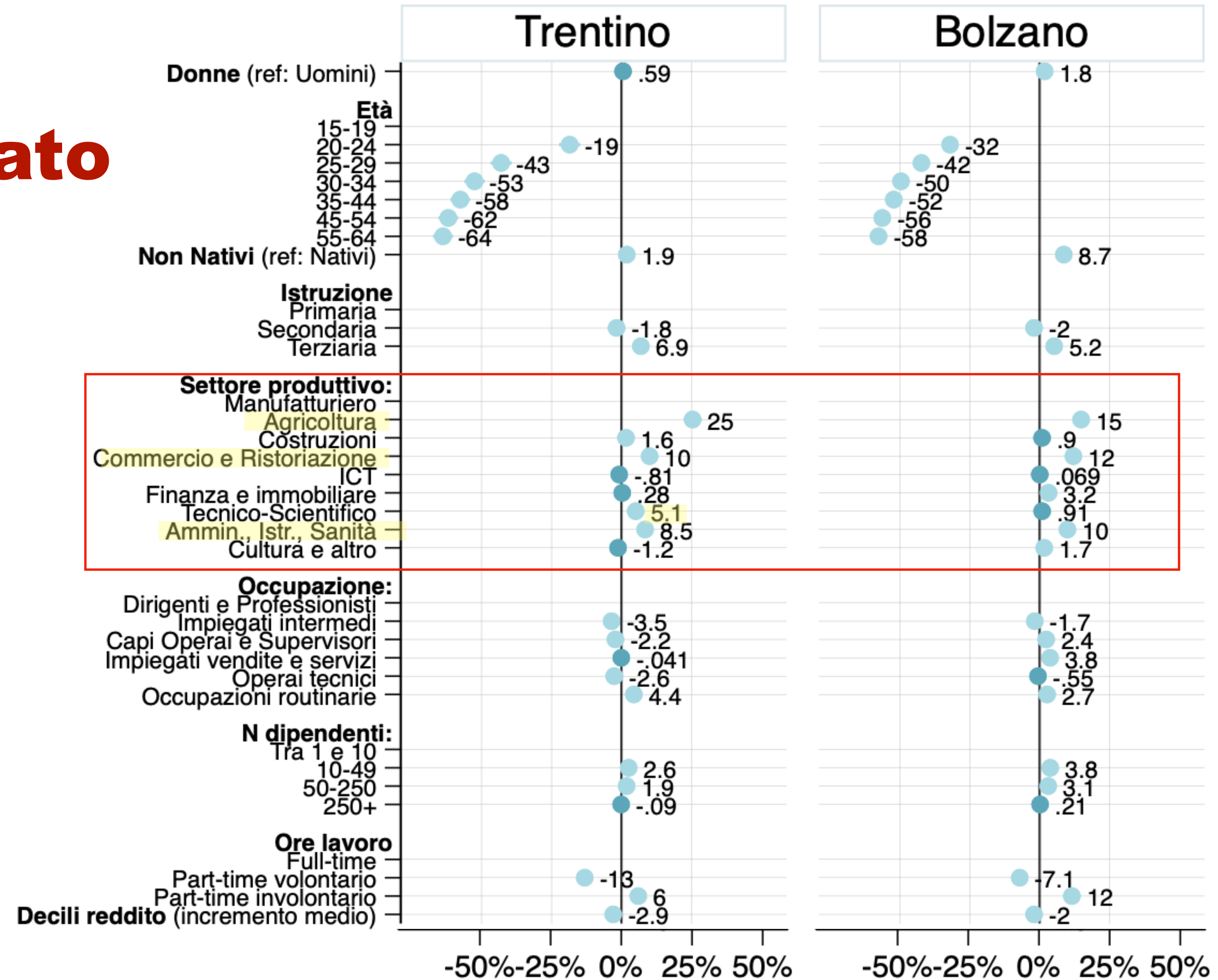
Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Regressione Tempo-determinato

Al netto del ruolo degli altri fattori,  
I **settori produttivi** più esposti sono:

- Agricoltura
- Commercio e ristorazione
- **Professionale-Tecnico-Scientifico (SOLO PER TRENINO)**
- Amministrativo - Pubblico (sanità / istruzione)



## Differenza % da categoria di riferimento

Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



# Regressione Tempo-determinato

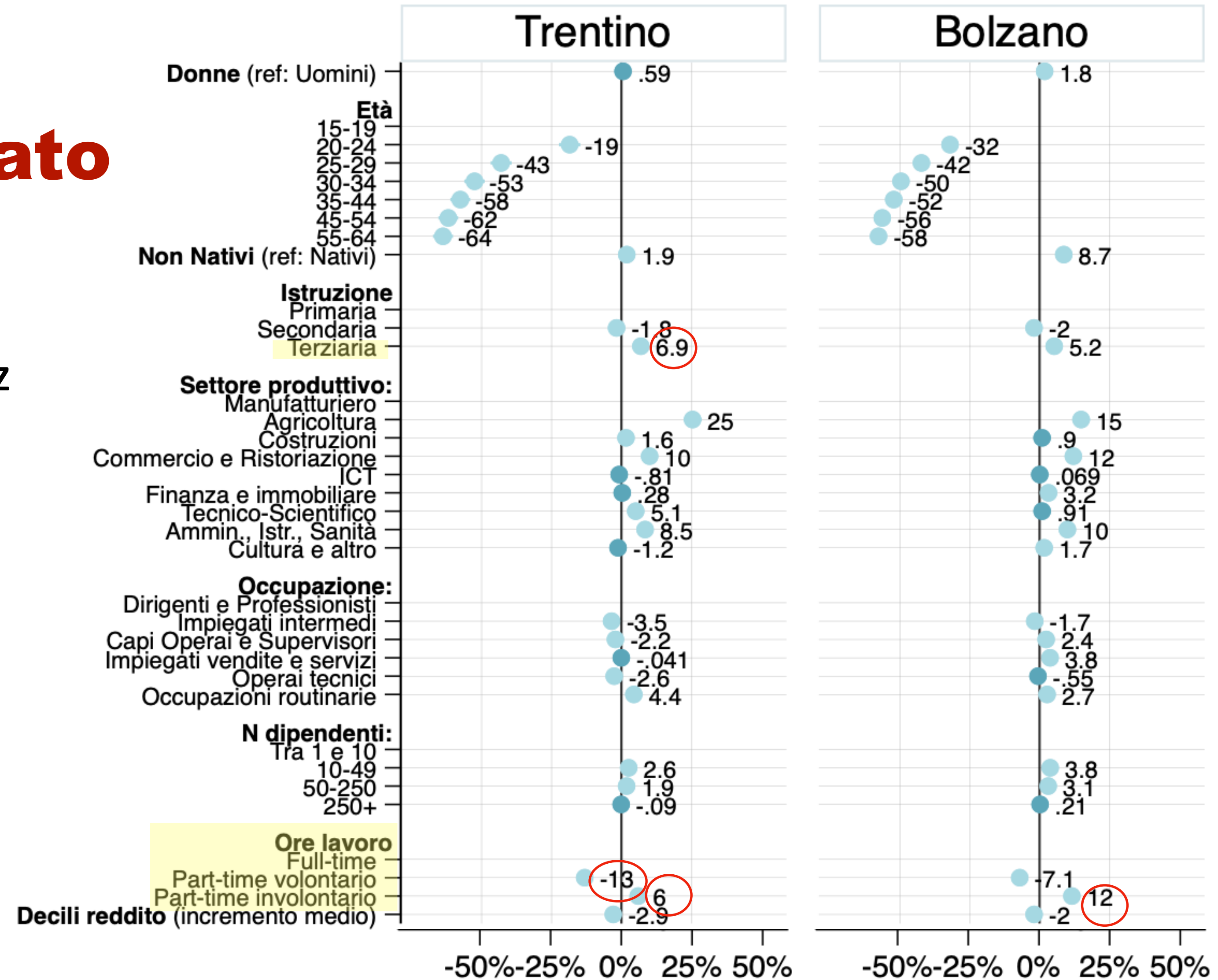
Al netto del ruolo degli altri fattori,

**Part-time involontario il più esposto esp BZ**

Part-time volontario minore rischio  
tempo determinato esp in TN

**Istruzione terziaria più esposta**

**TN + ≈7% di chi ha istruzione primaria**



**Differenza % da categoria di riferimento**

Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# 4

## **Rischio di tempo parziale**

**Fonte: Rilevazione forze lavoro**



Center for Social Inequality Studies

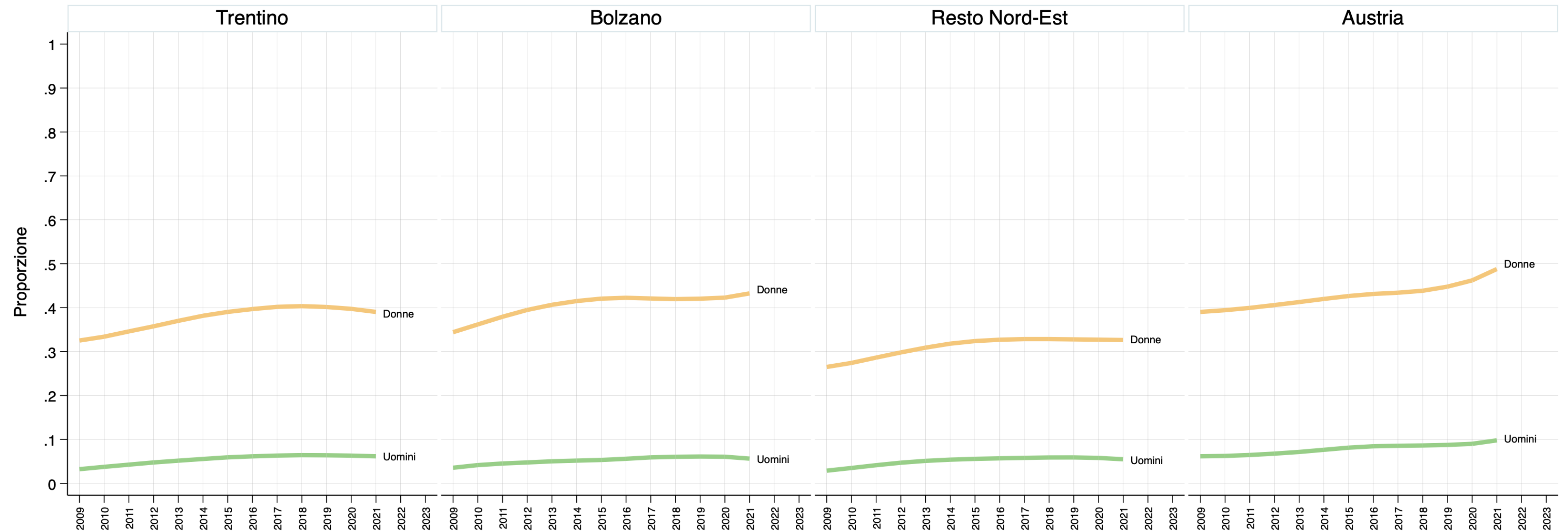




# Rischio tempo parziale

## Socio-demografiche: Sesso

Esposizione (proporzione) a contratto part-time per regione lavorativa

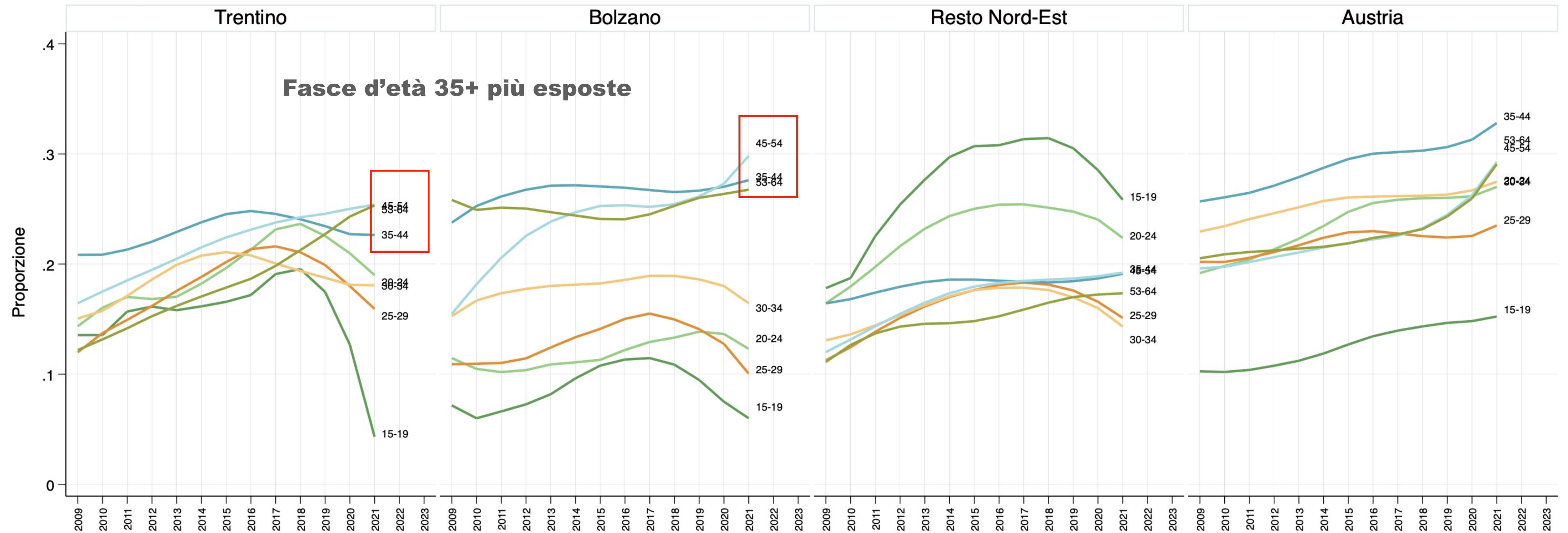


Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio tempo parziale

## Socio-demografiche: Età

Esposizione (proporzione) a contratto part-time per regione lavorativa

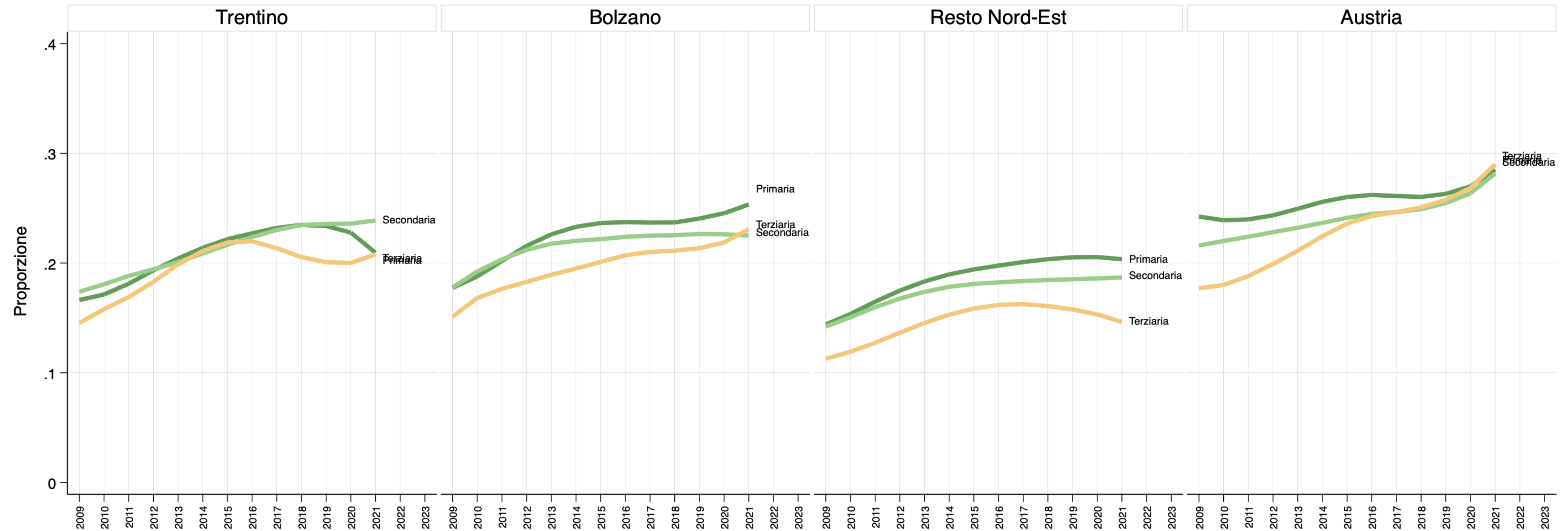


Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio tempo parziale

## Socio-demografiche: Istruzione

Esposizione (proporzione) a contratto part-time per regione lavorativa

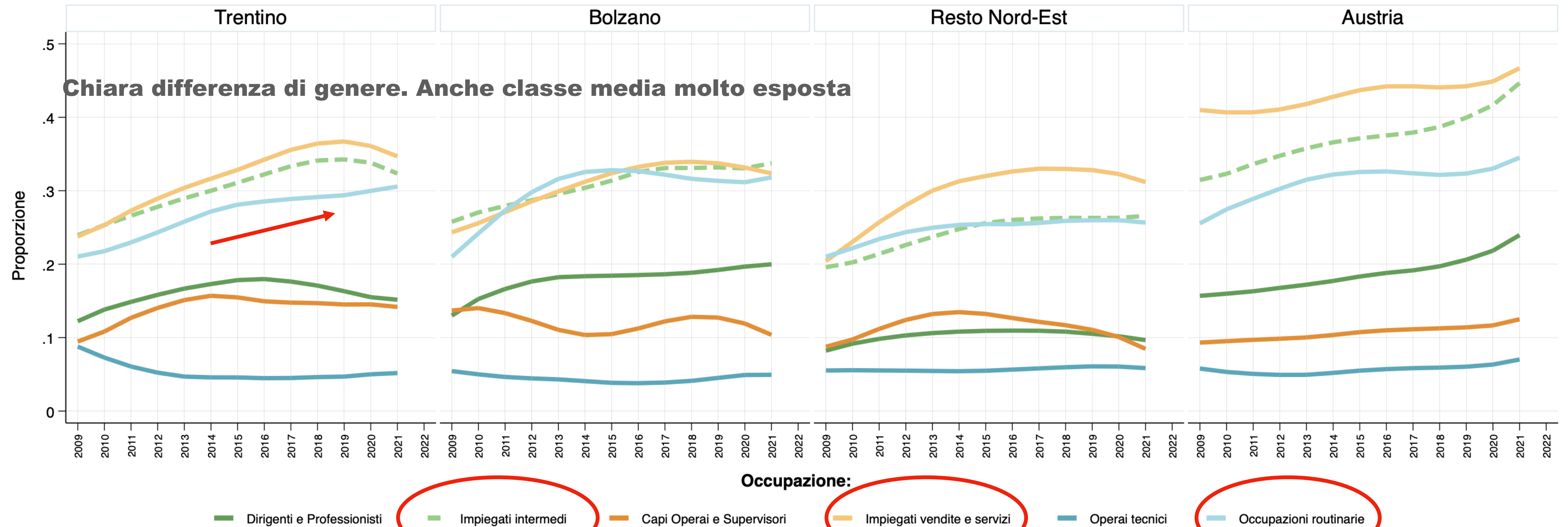


Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Rischio tempo parziale

## Classe sociale - gruppo occupazionale

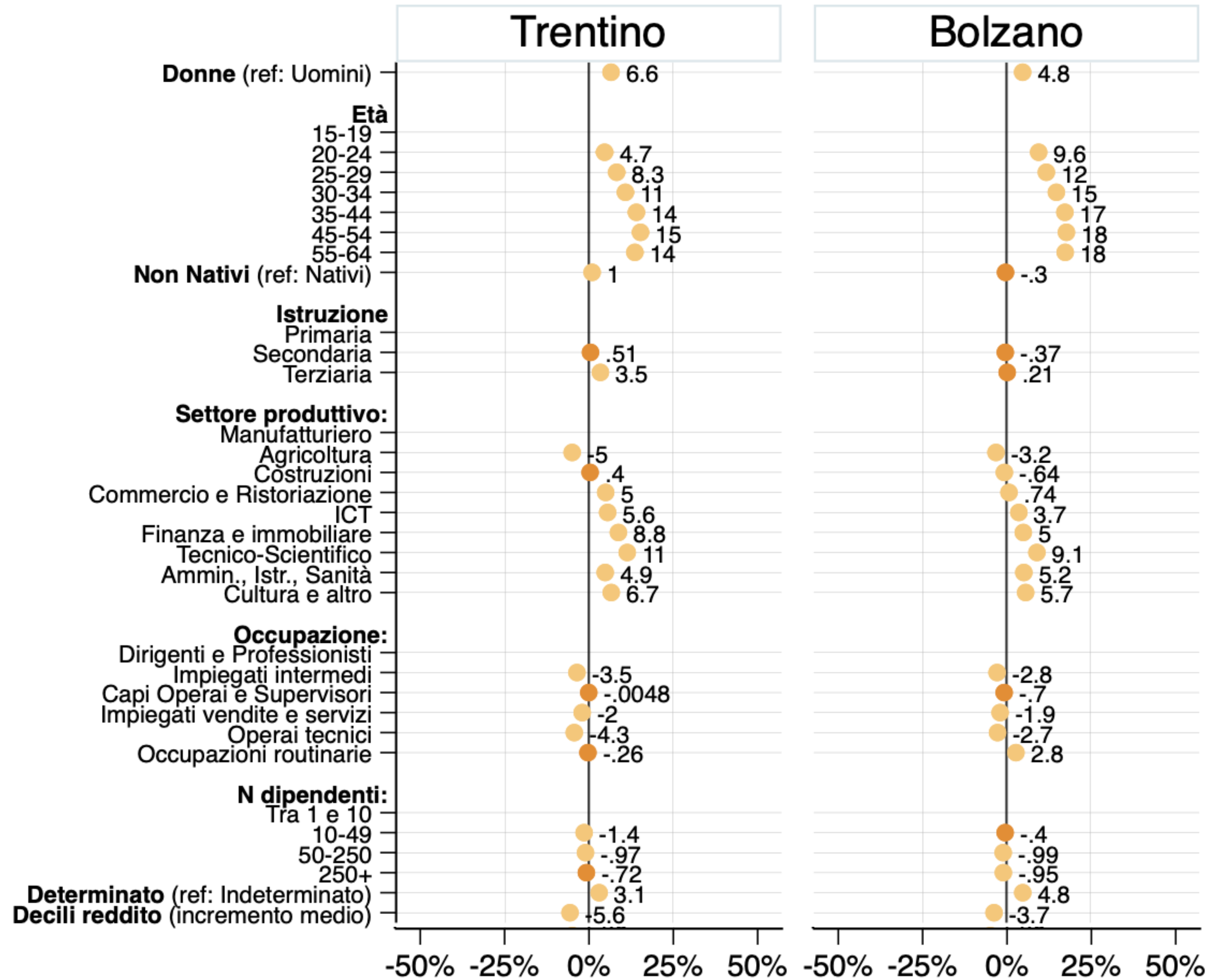
Esposizione (proporzione) a contratto part-time per regione lavorativa



Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



# Regressione Tempo parziale Involontario



Differenza % da categoria di riferimento

Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

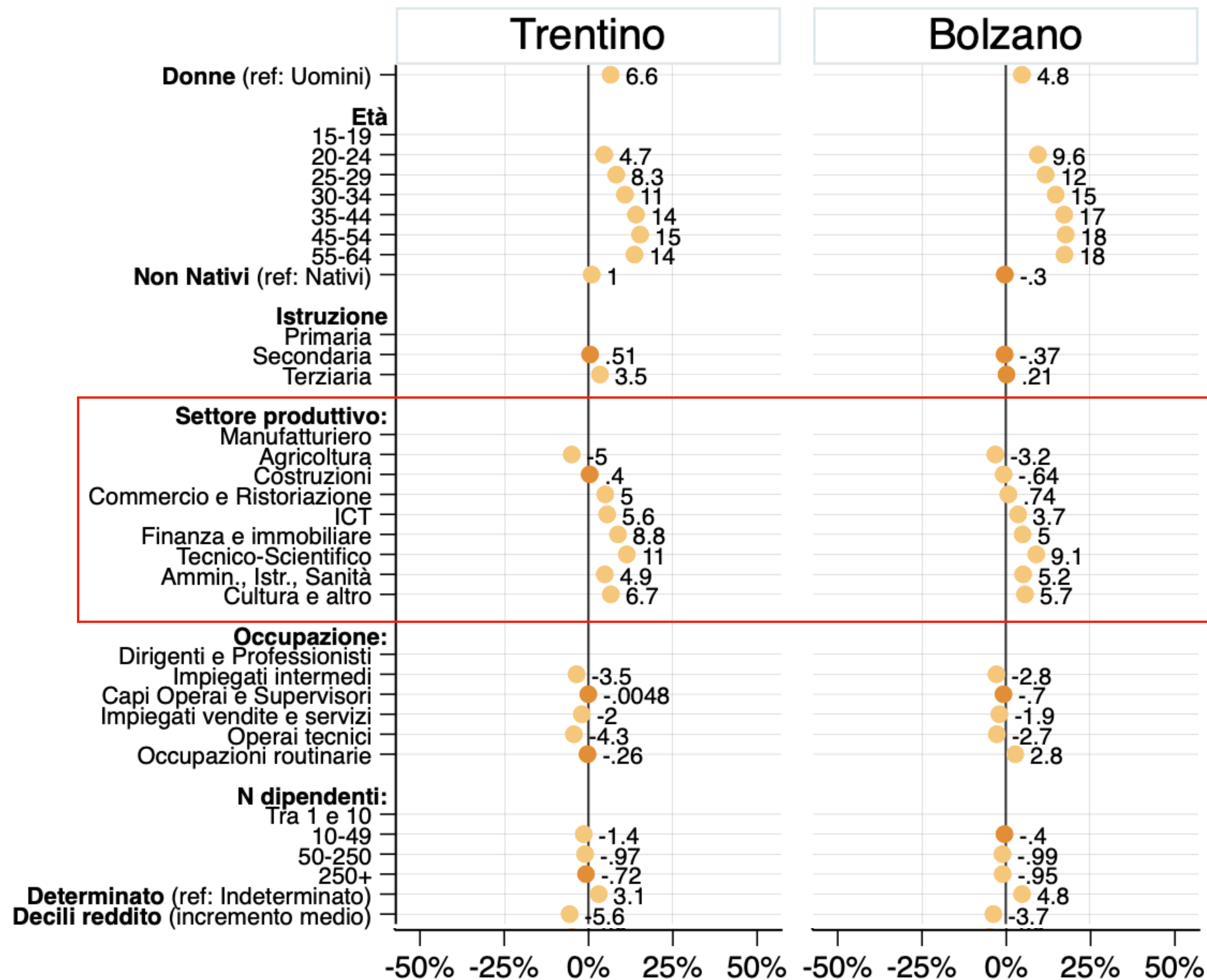


# Regressione Tempo parziale Involontario

Al netto del ruolo degli altri fattori,  
I **settori produttivi** più esposti sono:

- Commercio e ristorazione, ICT, Finanza e immobiliare
- **Professionale-Tecnico-Scientifico**

**TRENTINO SEMPRE PIÙ ESPOSTO DI BZ  
PER PART-TIME INVOLONTARIO**



**Differenza % da categoria di riferimento**

Modelli di probabilità lineare al netto di effetti fissi di anno e stagionalità

Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# 4

## **Analisi dei profili**

**Fonte: Rilevazione forze lavoro**

# Analisi dei profili in punti

**Modelli di regressione multivariati:** il ruolo di ogni caratteristica nel predire esposizione (probabilità) a rischi al netto dell'influenza esercitata dalle altre caratteristiche considerate

$$Pr(Y) = \alpha + \beta X_n + ANNO_{FE} + MESE_{FE} + \square$$

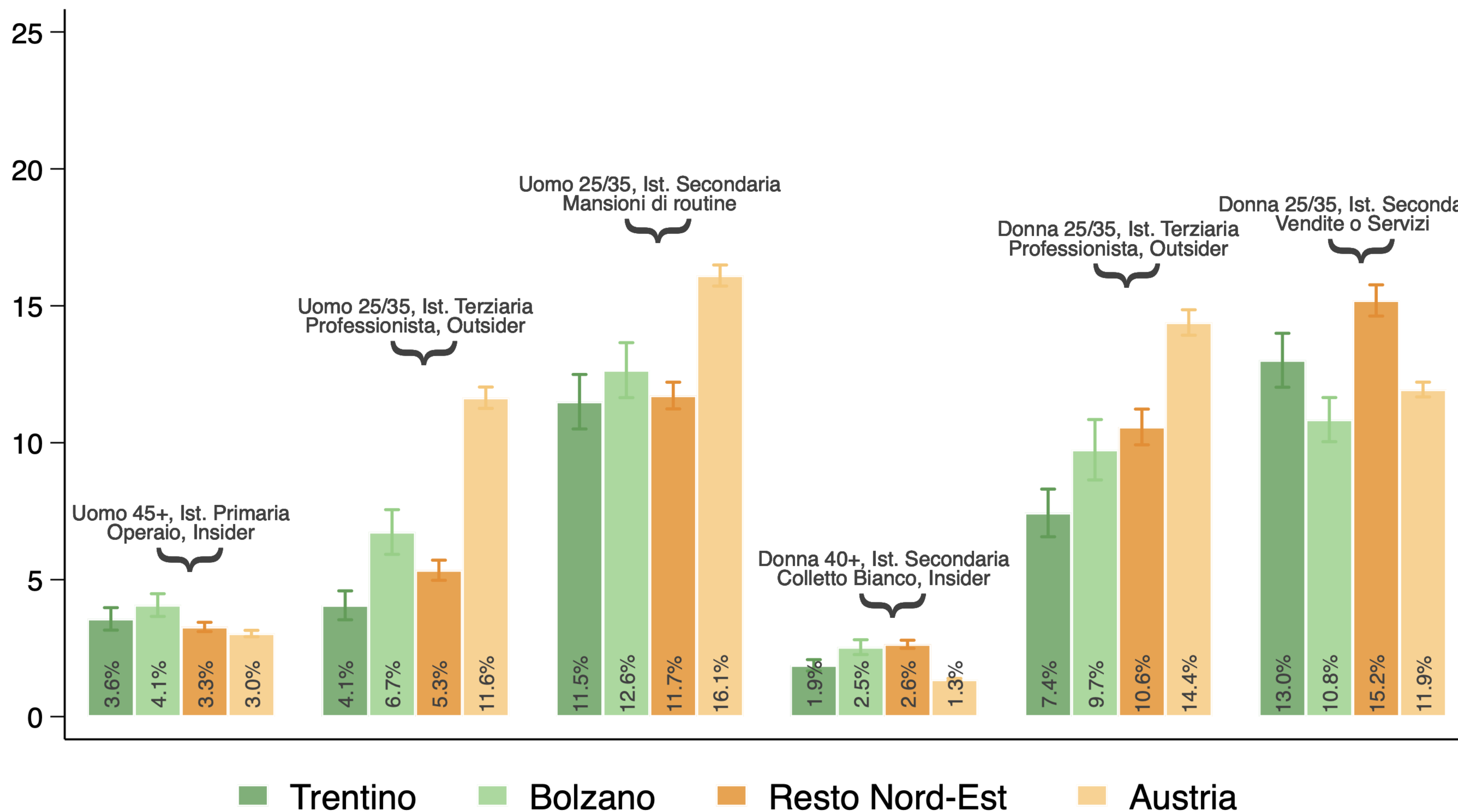
*la probabilità di esperire rischio Y è data dalla funzione composta dai vettori (variabili) sopra indicati al netto di effetti fissi di periodo e di stagionalità.*

A partire dall'equazione presentata siamo in grado di predire delle **probabilità condizionali per profili individuali in ogni contesto analizzato :**

- **Uomo 45+, Istruzione Primaria, Operaio, Insider** (tempo indeterminato - full-time)
- **Uomo 25/35, Istruzione Terziaria, Professionista, Outsider** (tempo determinato)
- **Uomo 25/35, Istruzione Secondaria, Impiegato in mansioni di routine**
- **Donna 45+, Istruzione Primaria, Classe media impiegatizia, Insider**
- **Donna 25/35, Istruzione Terziaria, Professionista, Outsider**
- **Donna 25/35, Istruzione Secondaria, Impiegato in vendite o servizi**

# Basso salario: no particolari differenze

Probabilità condizionali rischio **basso salario**

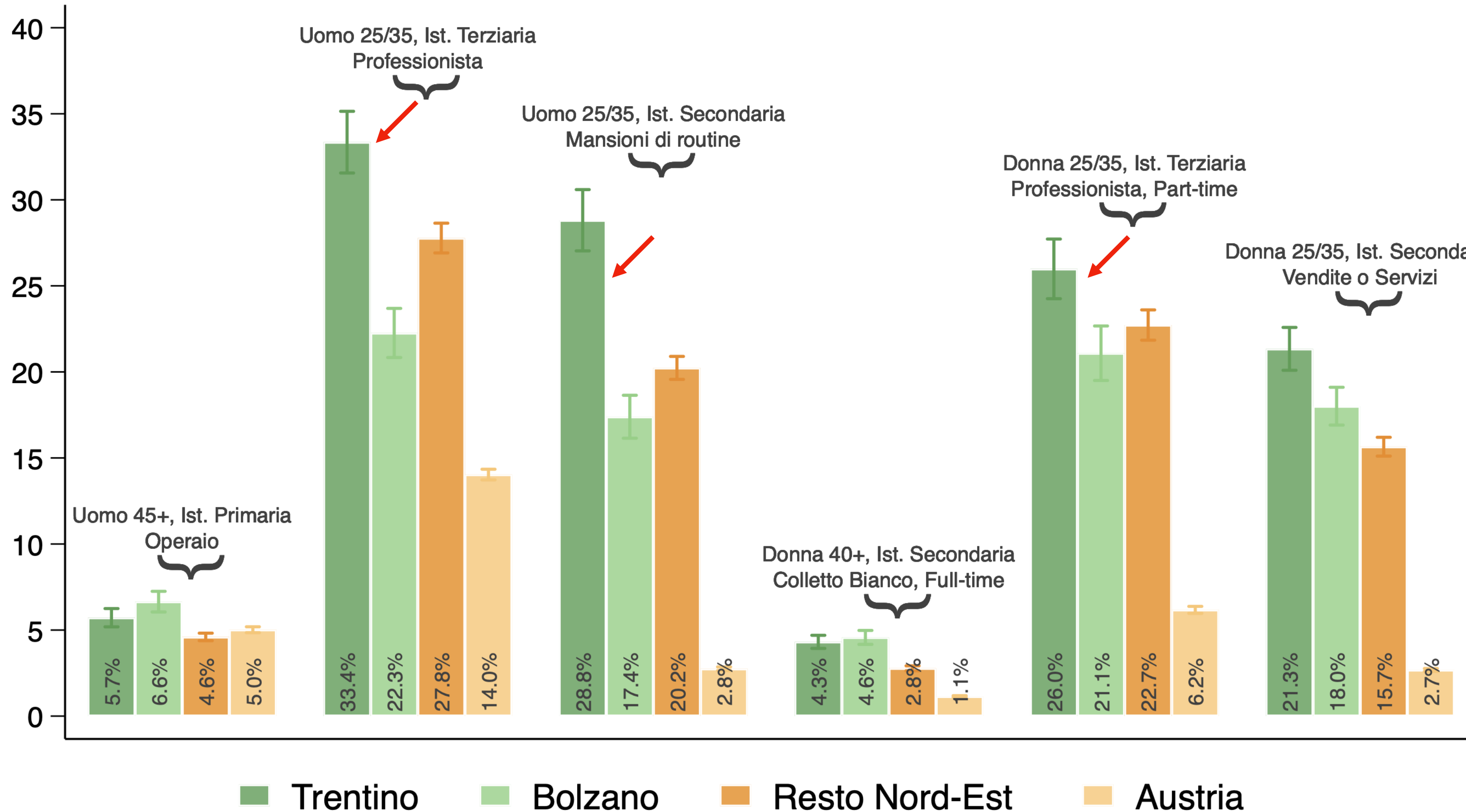


Probabilità condizionali ottenute da modelli di regressione logistica al netto di effetti fissi di anno e stagionalità  
 Le caratteristiche non specificate sono da intendersi al loro valore medio  
 Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati



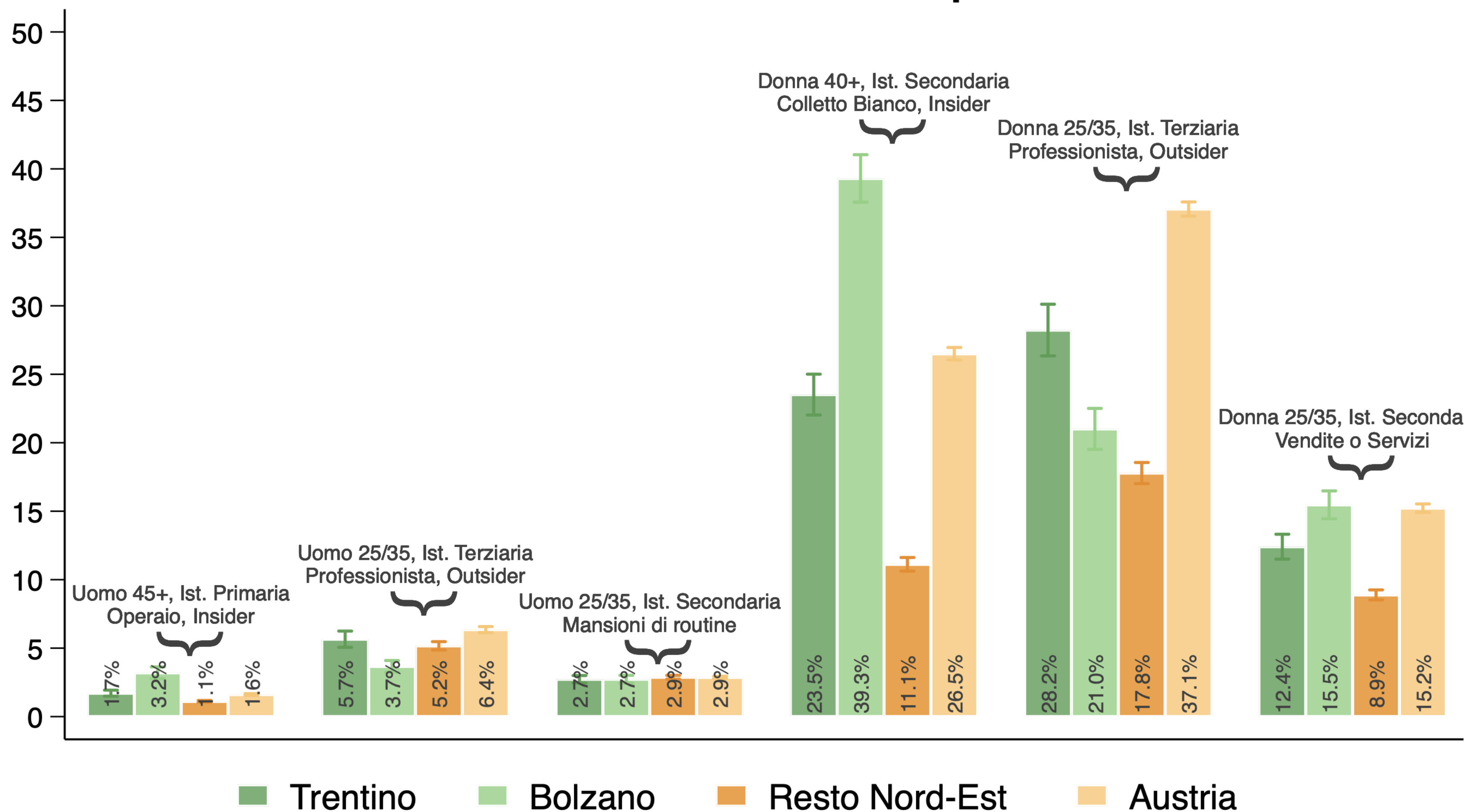
# Tempo determinato: Trentini (giovani) più esposti

Probabilità condizionali rischio tempo determinato



# Part-time: una questione di genere

Probabilità condizionali rischio **part-time**



Probabilità condizionali ottenute da modelli di regressione logistica al netto di effetti fissi di anno e stagionalità  
 Le caratteristiche non specificate sono da intendersi al loro valore medio  
 Fonte: Rilevazione Forze Lavoro, valori pesati

# Giovani, università e domanda di mercato

→ I **Giovani in Trentino** mostrano livelli più alti di instabilità e atipicità anche tra i laureati.

→ Il **mercato del lavoro Trentino** si mostra meno ospitale per i **giovani formati** nel nostro territorio (soprattutto se vengono da **fuori regione ma non solo**)

→ Formarsi a TN per poi tornare **fuori regione: minore rischio di incertezza lavorativa (tempo determinato) e maggiori stipendi**

CSIS

Center for Social Inequality Studies

Paolo Barbieri, Elisa Brini, Giorgio Cutuli,  
Filippo Gioachin, Davide Gritti,  
Raffaele Grotti, Saverio Minardi,  
Stefani Scherer, Anna Zamberlan

## L'Università al microscopio

Un'indagine sull'origine, le traiettorie e i destini  
dei laureati dell'Università di Trento



Sociologia del lavoro  
e delle organizzazioni

FrancoAngeli



# Giovani, università e domanda di mercato

Fig. 3: Andamenti nella percentuale di laureati magistrali a cinque anni dalla laurea occupati in Trentino, altrove o non occupati, disaggregati per regione di origine

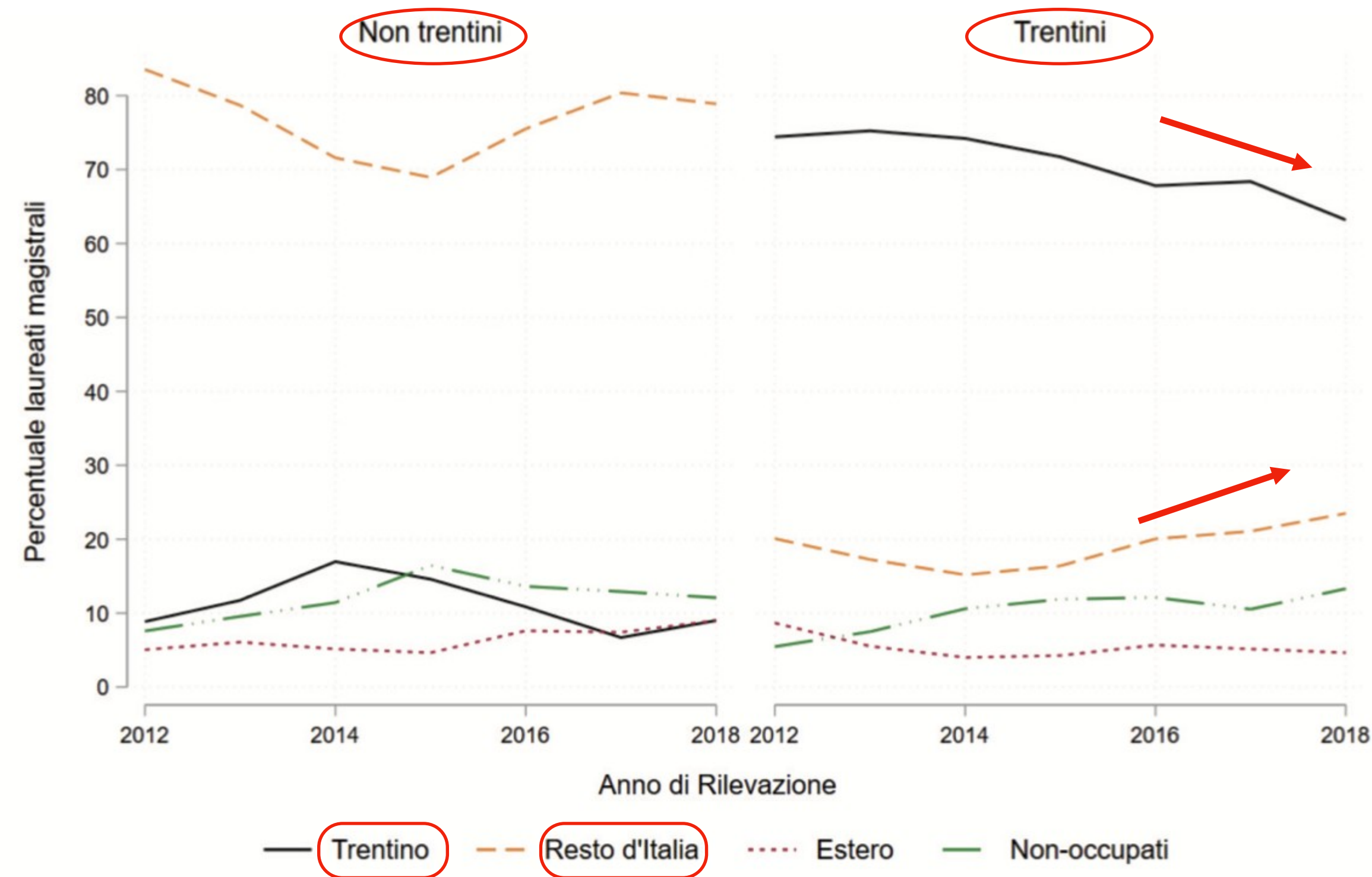
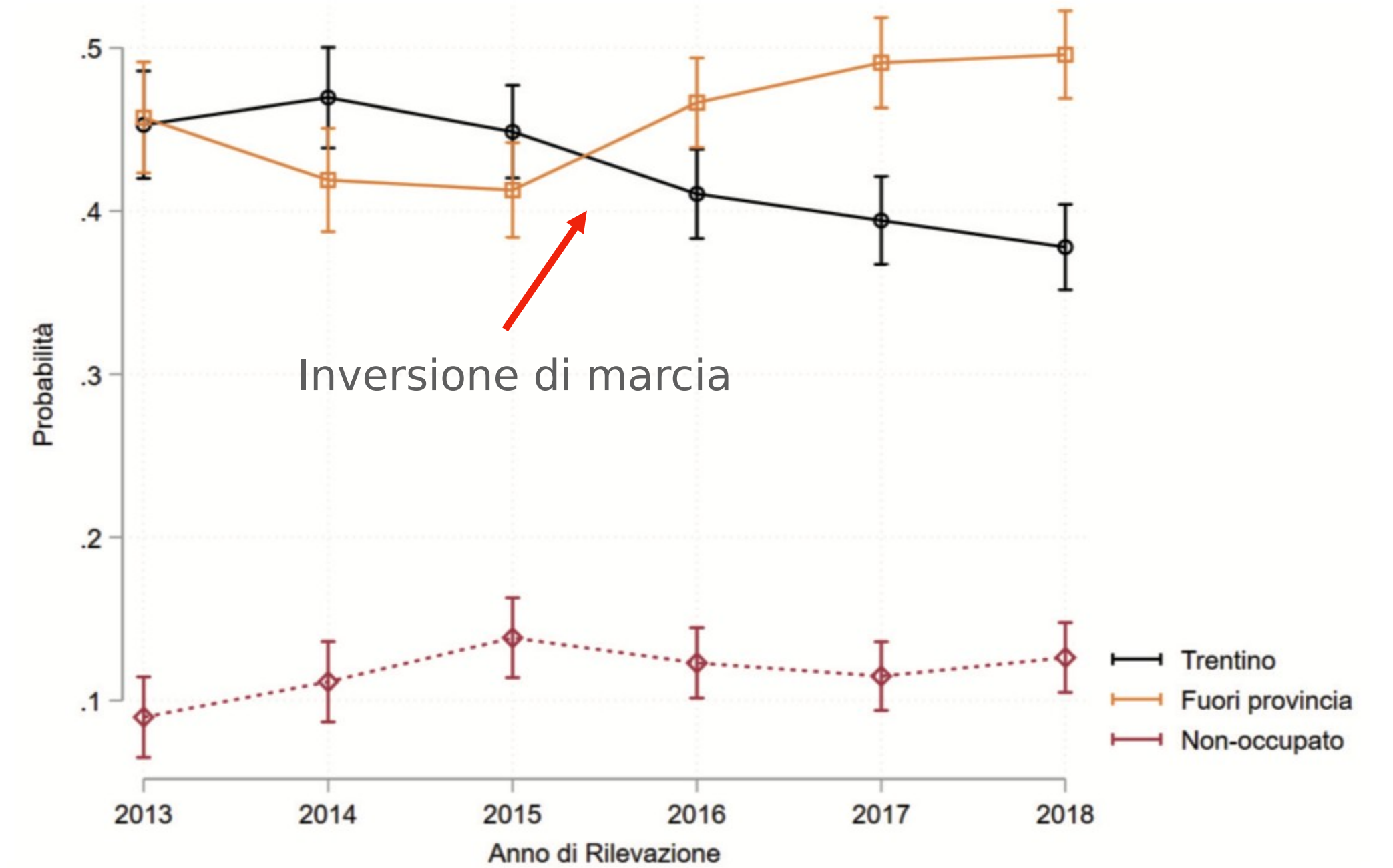


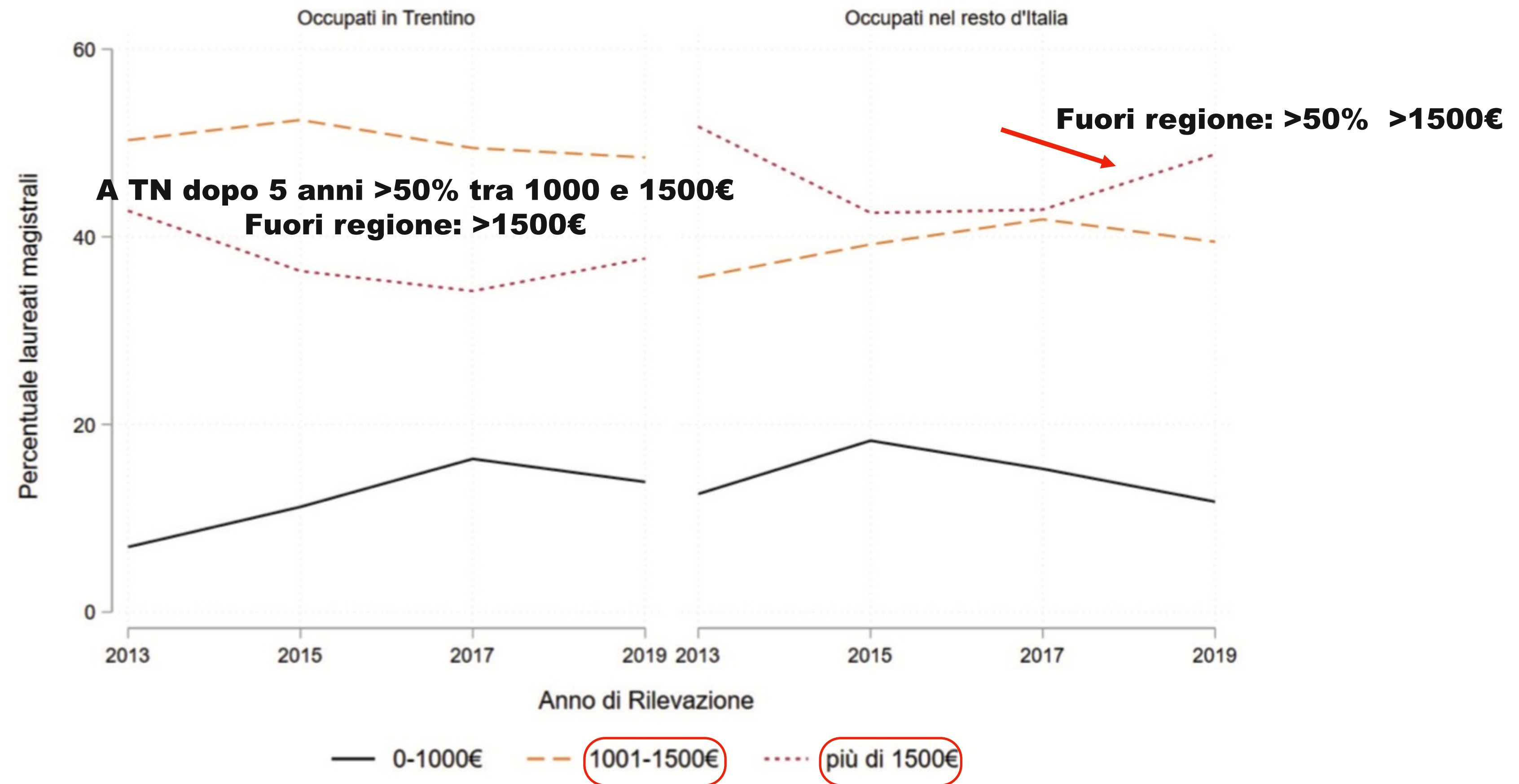
Fig. 7: Probabilità predette di essere occupati in Trentino, fuori provincia o non occupati dal 2013 al 2018 per laureati magistrali all'Università di Trento a cinque anni dalla laurea





# Giovani, università e domanda di mercato

Fig. 15: Trend nella percentuale di laureati magistrali a 5 anni dalla laurea occupati in Trentino o nel resto d'Italia, in tre fasce di reddito



# Conclusioni

**La necessità di monitorare le  
diseguaglianze  
e come farlo al meglio**



Center for Social Inequality Studies



# Recap

## DIFFERENZE NEI REDDITI:

→ Dai dati sui redditi emerge che **nell'impiego privato, operai e impiegati Trentini ricevono salari più in linea con la media Italiana che non con BZ.**

→ **Rispetto a Bolzano**, i lavoratori Trentini ricevono da 300€ a 700€ in meno. Sia in caso di contratti permanenti che di apprendisti e circa **in ogni settore produttivo**

→ Nel settore **pubblico** le differenze sono minori fatta eccezione in Università

## DIFFERENZE NEI RISCHI DEL MERCATO DEL LAVORO:

→ Rispetto al **rischio di basso salario**, dati di survey Istat FL mostrano **un buono stato di salute del MDL trentino**, senza particolari differenze. Ovviamente **outsiders, classe lavoratrice, settori culturali, agricoli commercio e vendite più colpiti**.

→ Rispetto al **rischio di tempo determinato**, troviamo **giovani anche istruiti e in occupazioni ad alto livello particolarmente esposti a contratti atipici**. Molto più rispetto a BZ e Nord-Est.

→ Risultati in linea con incapacità MdL Trentino di offrire sicurezza e competitività anche nel mercato del lavoro dei laureati. Chi viene da fuori a formarsi torna fuori per lavorare

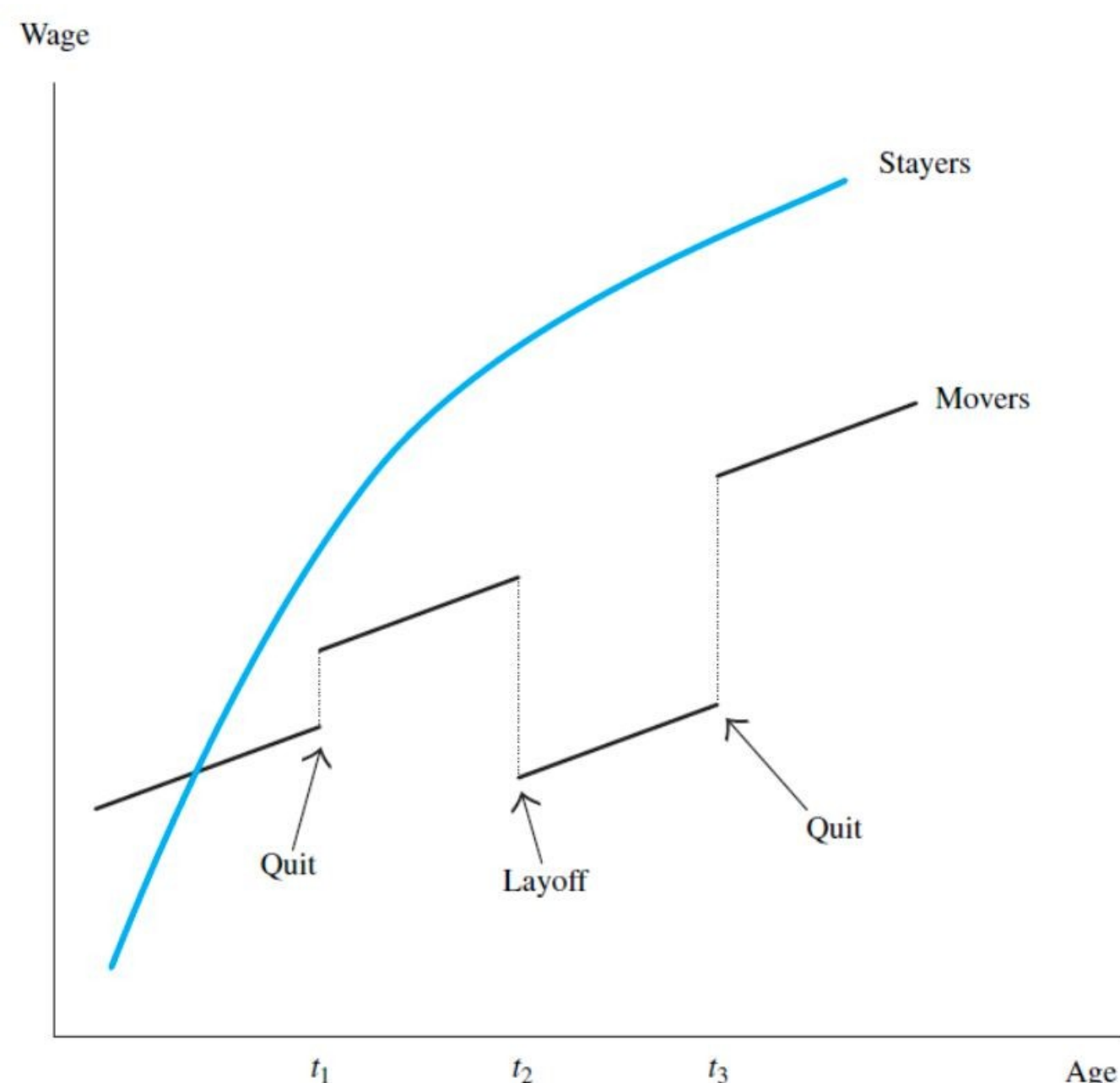
→ Rispetto al **rischio di part-time**, il rischio è particolarmente concentrato tra le **donne in fasce di età più avanzate** (riconciliazione lavoro-famiglia con sacrifici) e in **occupazioni di basso livello**

→ Comparazione internazionale dimostra **ruolo assetto istituzionale:** differente targetizzazione contratti flessibili; uso maggiore del part-time tra le donne...



# È importante monitorare costantemente differenze, disequaglianze e instabilità nel nostro territorio e non a spot. Per ora i dati sono limitati:

- Dati **INPS** *troppo* aggregati: non è possibile studio di eterogeneità
- Dati **LFS** hanno buona numerosità ma **mancano dati di reddito, informazioni su azienda e componente longitudinale**
- Altri dati di survey disponibili hanno campioni limitati (e.g EU/IT-SILC; Indagine Banca Italia)



\* Con dati a livello longitudinale sarebbe possibile studiare **dinamiche di entrata/uscita nel MdL**  
Ruolo di **rischi lungo il percorso di vita / lavorativo**  
Migliore identificazione di **categorie a rischio e/o discriminate**

# Cosa servirebbe?

→ **INPS LOSAI**: redditi dichiarati a livello individuale per l'intero percorso  
tributivo

→ **Match EMPLOYER-EMPLOYEE**: informazioni sulle aziende e possibilità di seguire lavoratori tra  
ende

→ **Fonti già a disposizione**: informazioni di registro (no problemi di  
isurazione)

come per esempio info cassa edile per lavoratori edili

# Grazie

**PAOLO  
BARBIERI**

 [paolo.barbieri@unitn.it](mailto:paolo.barbieri@unitn.it)

**FILIPPO  
GIOACHIN**

 [filippo.gioachin@unitn.it](mailto:filippo.gioachin@unitn.it)



Center for Social Inequality Studies



**UNIVERSITÀ  
DI TRENTO**